

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 13P/176/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2520202312  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Tvrdá  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2021:2520202312.3

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. Š.M., T.. XX.XX.XXXX, v konaní zast. opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov: Z. G., T.. XX.XX.XXXX, U. C. U. Z. I. Š., T.. XX.XX.XXXX, U. C. I. T. D., C. XXX/XX, o úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu takto

### rozhodol:

I. Konanie sa zastavuje.

II. Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Piešťany, č. k. XXP/XXX/XXXX - XX zo dňa 07.01.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č. k. XXCoP/XX/XXXX - XXX zo dňa 06.04.2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec mal. Lukáša sa návrhom zo dňa 14.11.2020 domáhal úpravy práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu .

2. Dňa 18.05.2021 otec a matka súdu spoločne uviedli, že vo veci starostlivosti súdu o maloletého žiadajú spoločne ako rodičia dieťaťa , aby súd konanie vo veci samej zastavil, nakoľko sa dohodli na opätovnom obnovení spolužitia a momentálne matka sa s maloletým vrátila do pôvodného bydliska otca v Moravanych nad Váhom.

3. Podaním zo dňa 19.05.2021 kolízny opatrovník súdu uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. Lukášovi Španárovi.

4. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

5. Podľa § 29 CMP, (1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. (2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. (3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Vzhľadom k tomu, že otec využil svoje dispozičné právo a svoj návrh o úpravu práv a povinností rodičov k mal. dieťaťu zobrať v celom rozsahu späť, súd poukazujúc na vyššie uvedené, konanie zastavil, keď nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by bolo potrebné v konaní pokračovať.

8. Súčasne súd s poukazom na § 335 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP zrušil uznesenie Okresného súdu Piešťany, č. k. 13P/181/2020 - 48 zo dňa 07.01.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, č. k. 25CoP/11/2021 - 117 zo dňa 06.04.2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého sa mal. Lukáš ponecháva v starostlivosti matky, otec je povinný prispievať na výživu mal. dieťaťa sumou vo výške 150,-eur mesačne a upravuje sa stretávanie otca s mal. dieťaťom.

9. O nároku na náhradu trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 C.m.p., podľa ktorého zákonného ustanovenia v mimosporovom konaní, v zásade nemá nárok na náhradu trov konania žiaden z účastníkov, pričom v danom prípade zákon výnimku z tejto právnej úpravy neustanovuje.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.