

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/26/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721010283
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2021:8721010283.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinený
T. M. , nar. X.XX.XXXX v W., trvale bytom W.,
prechodne bytom L. B. W.,
adresa na doručovanie W., W. XXXX/XX,

j e v i n n ý , ž e

dňa 9.9.2020 v čase medzi 21.30 h až 22.30 h v meste Poprad, okres Poprad, viedol osobné motorovom vozidle továrenskej značky S. iXX, evidenčného čísla W v smere jazdy z parkoviska na ulici Podjavorinskej 3, pričom pokračoval v jazde po ulici Suchoňovej a ulici Rastislavovej smerom k ceste III/3075, kde odbočil v smere jazdy vľavo a pokračoval po ulici Uherovej, po prejení ktorej znovu odbočil v jeho smere jazdy vľavo na ulicu Podjavorinskej, až sa vrátil na parkovisko na ulici Podjavorinskej a potom, čo nenašiel voľné parkovacie miesto, s vozidlom pokračoval v jazde po ulici Suchoňovej a následne po ulici Novomeského, kde na parkovisku pri bytovom dome Slniečnica vozidlo v nepoškodenom stave zaparkoval, uzamkol a odišiel preč, pričom osobné motorové vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp. zn. 0T/22/2020 zo dňa 10.2.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.2.2020, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, pričom mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona a § 38 ods. 2 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho na výkon trestu z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu u k l a d á i trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 15 (pätnásť) mesiacov.
maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.