

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 34T/15/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624010277  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624010277.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Jánom Šulganom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. apríla 2024 takto

### rozhodol:

Obžalovaný J. K. Q. V. Y. D. X. D. H. C., J.. XX.XX.XXXX I. X., trvale bytom  
P., P. X. Č.. XXXX/XX, prechodne  
bytom P., V. XX, Y. Č.. Ú.I.  
M. Ú. G. G.

je vinný,

že po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdeným M. Q. dňa 31.07.2022 okolo 12.55 hod. vo P. prišli k nakladacej rampe OD Tesco, na ul. G. XXA/XXXX, kde bola odparkovaná dodávka zn. Citro? n Jumper, EVČ: V. s neuzamknutými dverami spolujazdca, ktorej vodič K. P. nakladal tovar v jej zadnej časti a počas toho ako M. Q. dával opodiaľ pozor, či niekto nejde, J. K. prišiel k dodávke, do ktorej nazrel cez otvorené dvere a zo sedadla spolujazdca odcudzil tam položenú čiernu koženú peňaženku, v ktorej sa nachádzali osobné doklady, a to občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca poisťovne W., kvalifikačná karta vodiča, všetky doklady na meno K. P.É., 1 ks lacím kárty č. XXXXXX X., 1 ks registrácijs igazolás V., 1 ks adóigazolvány č. M., 1 ks védettségi igazolvány č. I., 1 ks hatósági igazolvány č. XXXXXXXXXX, rôzne vernostné karty, finančná hotovosť vo výške 14.440 HUF (35,67 €) a vo výške 10 €, ako aj 4 platobné karty, ktoré používal K. P., následne z miesta obaja odišli preč a išli k bankomatu N. N., M..N., vo P.M., J. E. W. Č.. XX, kde bez súhlasu a vedomia K. P. použili všetky bankomatové karty z peňaženky so zadaním PIN kódu nachádzajúceho sa na jednej z nich a to platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu IBAN: U. XXXX X XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v V., M..N., Č. V. s požadovaným výberom v čase o 13:27:15 hod. vo výške 158,52 € (3.901,10 CZK) a v čase o 13:27:54 hod. vo výške 152,50 € (3.901,10 CZK), platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu IBAN: N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému vo I.G., M..N.. s požadovaným výberom v čase o 13:28:54 hod. vo výške 150 € a v čase o 13:29:17 hod. vo výške 100 €, platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu IBAN: U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v V., M..N., Č. V., majiteľom ktorej je spoločnosť GOLDWEISEN CZ, s.r.o., v ktorej je K. P. konateľom, s požadovaným výberom v čase o 13:30:08 hod. vo výške 158,52 € (3.901,10 CZK), v čase o 13:30:45 hod. vo výške 152,50 € a v čase o 13:31:40 hod. vo výške 152,50 €, platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX vydanú k účtu IBAN: E. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedenému v banke H. L., S. bez udania požadovanej sumy výberu, pričom všetky výbery boli neúspešné a to aj pri použití platobnej karty č. XXXX XXXX XXXX XXXX, ku ktorej PIN kód prináležal, odtiaľ odišli do predajne BILLA vo P. J. J.. K. E. XXXX, kde si kúpili sladkosti a zaplatili za tovar hotovosťou z peňaženky v sume okolo 3,91 €, čím tak spôsobili K. P., trvale bytom Š. G. Č.. X, škodu vo výške 50,67 €, avšak v prípade úspešne zrealizovaných výberov finančných prostriedkov z bankomatu, by uvedeným konaním spôsobili spoločnosti GOLDWEISEN CZ, s.r.o., so sídlom Pražákova 1008/69, Štýřice, Brno, Česká republika škodu vo výške 463,52 € a K. P. celkovú škodu vo výške 611,69 €, pričom - obvinený J. K. sa uvedeného

konania dopustil napriek tomu, že mu za obdobný skutok bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20 €, č. pokutového bloku A 22 00279567 a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorého skutku sa dopustil dňa 14.07.2022 v čase o 19.50 hod. vo P. v predajni X., kde odcudzil tovar z predajnej plochy a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/31/2022-120 zo dňa 30.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky a - obvinený M. Q. sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že mu za obdobný skutok bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30 €, č. pokutového bloku A 22 00259911 a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb., ktorého skutku sa dopustil dňa 01.06.2022 v čase o 13.35 hod. vo P., kde odcudzil zábradlie zo železničnej zastávky a bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch uznaný za vinného rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Lučenec, odbor všeobecnej vnútornej správy číslo OU-LC-OVVS-2022/004690 zo dňa 28.04.2022, právoplatný dňa 07.06.2022 a bola mu uložená pokuta vo výške 15 € a súčasne sa takého konania dopustil aj napriek tomu, že bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec č. k. 3T/31/2022-120 zo dňa 30.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu s určením skúšobnej doby v trvaní 2 (dva) roky a zároveň bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/77/2022 zo dňa 21.07.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.07.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- svojím konaním si neoprávnene obstaral platobný prostriedok,
- svojím konaním neoprávnene použil platobný prostriedok,
- svojím konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, sčasti sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, pričom k dokonaniu trestného činu nedošlo, a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,
- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,
- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona sčasti dokonaný a sčasti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

za to sa odsudzuje

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák., s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výroky o treste uložené obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/105/2022 zo dňa 14.09.2022 a trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/71/2023 zo dňa 02.07.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. vzhľadom na to, že sa strany vzdali práva podať odvolanie voči vyhlásenému rozsudku, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie a to v lehote 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.