

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38P/27/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621201223
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:1621201223.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: G. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov - matka: P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. P. XXX a otec: E. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. Y. XXXX/XX, Z., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Okresný súd Trnava p r e n á š a svoju miestnu príslušnosť na konanie vo veci na Okresný súd Malacky, ktorému bude po právoplatnosti tohto uznesenia spis postúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1. Matka maloletej sa návrhom doručeným dňa 27.04.2021 Okresnému súdu Malacky domáhala nariadenia neodkladného opatrenia na zmenu školy maloletej na základe nesúhlasu otca maloletej.
2. Okresný súd Malacky dňa 17.05.2021, listom zo dňa 03.05.2021, postúpil vec Okresnému súdu Trnava z dôvodu miestnej nepríslušnosti v zmysle ustanovenia § 6 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) v spojení s § 5 CMP a s poukazom na ustanovenia § 112 ods. 1 CMP, ktorý naposledy rozhodoval vo veci starostlivosti o maloleté dieťa, a to rozsudkom č.k. 24C/252/2015-78 zo dňa 26.10.2016, právoplatným dňa 07.11.2016, pričom jeho príslušnosť naďalej trvá, aj s poukazom na uznesenie Okresného súdu Malacky č.k. 9P/38/2020-60 zo dňa 08.09.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2020.
3. Matka maloletej listom zo dňa 17.05.2021, doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 20.05.2021 namietala postúpenie veci s poukazom na § 112 ods. 1 CMP, keď uviedla, že maloletá je zverená do jej výlučnej osobnej starostlivosti, má trvalý a obvyklý pobyt na adrese P. P. XXX. Na tejto adrese spolu bývajú a od 05.05.2021 sú tam prihlásené aj na trvalý pobyt. Maloletá tam navštevuje aj základnú školu.
4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
5. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný.
6. Podľa § 36 ods. 2 CSP, príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.
7. Podľa § 3 ods. 1 CMP, na konanie je miestne príslušný súd, o ktorom to ustanoví tento zákon.

8. Podľa § 112 ods. 1 CMP, na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

9. Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

10. Pre určenie miestnej príslušnosti je rozhodujúci stav v čase začatia konania a miestna príslušnosť trvá až do skončenia konania, a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Podľa § 5 CMP, súd aj bez námietky skúma príslušnosť počas celého konania. V prípade starostlivosti súdu o maloleté deti ide o výlučnú miestnu príslušnosť, ktorá v zmysle § 112 ods. 1 CMP je daná bydliskom maloletého dieťaťa, pričom za bydlisko maloletého dieťaťa sa považuje miesto, kde sa maloleté dieťa zdržuje z vôle svojho zákonného zástupcu, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností. Vo všetkých uvedených prípadoch musí ísť o úmysel trvalo sa na uvedenom mieste zdržiavať.

11. Okresný súd Trnava naposledy vo veci rozhodoval rozsudkom č.k. 24C/252/2015-78 zo dňa 26.10.2016, keď schválil dohodu rodičov, ktorou bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že obaja rodičia budú maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, otec sa zaviazal prispievať na výživu maloletej sumou 120,- Eur mesačne a styk otca s maloletou nebol upravený. Následne vo veci návrhu o úpravu styku starých rodičov z otcovej strany s maloletou Okresný súd Trnava uznesením č.k. 21P/65/2019-17 zo dňa 05.12.2019 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Malacky, nakoľko sa zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, keďže matka sa s maloletou presťahovala do obce P. P.. Okresný súd Malacky uznesením č.k. 9P/33/2020-60 zo dňa 08.09.2020 preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Trnava, keďže sa v priebehu konania opäť zmenili okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť a matka sa s maloletou presťahovala do Z., kde maloletá začala navštevovať aj základnú školu. Z uvedeného je zrejmé, že ako posledný konal a rozhodoval vo veci starostlivosti o maloleté dieťa Okresný súd Trnava, čím si založil svoju miestnu príslušnosť na konanie a táto jeho príslušnosť trvá (viď R 45/1997).

12. Súd z obsahu spisu, najmä z podania matky zo dňa 17.05.2021, ako aj z lustrácie maloletej v Registri obyvateľov SR zistil, že býva v obci P. P. XXX. Na uvedenej adrese mala maloletá bydlisko aj v čase podania návrhu matkou, nakoľko túto skutočnosť uvádzala matka už v samotnom návrhu. Vychádzajúc z obsahu návrhu matky, matka má v úmysle sa s maloletou trvalo zdržiavať v obci P. P., preto došlo aj k zmene trvalého pobytu maloletej. Prenesenie miestnej príslušnosti na príslušný súd podľa bydliska maloletého dieťaťa je v jeho záujme, nakoľko súd, ktorý je v mieste bydliska maloletého dieťaťa môže hospodárnejšie a rýchlejšie vykonávať procesné úkony podľa Civilného mimosporového poriadku, v záujme čo najrýchlejšieho a najefektívnejšieho ukončenia konania vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti.

13. Nakoľko sa zmenili okolnosti podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť súdu tým, že bydlisko maloletého dieťaťa je obci P. Š., ktorá podľa zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov patrí do územného obvodu Okresného súdu Malacky, súd rozhodol o prenesení svojej miestnej príslušnosti a preniesol príslušnosť na Okresný súd Veľký Krtíš, ktorému bude vec po právoplatnosti tohto rozhodnutia postúpená na ďalšie konanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP a contrario).