

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 54Er/350/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517201944  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Polčicová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2021:1517201944.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: O. X., nar. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX W., vedenej u súdneho exekútora: U.. Soňa Majkútorová, so sídlom exekútorského úradu Štúrova 257/37/A, 905 01 Senica, pod č. EX 208/17, o vymoženie uloženej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 54Er/350/2017 u súdneho exekútora JUDr. Soňa Majkútorová, pod č. EX 208/17 **z a s t a v u j e**.

II. Súd trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Soňa Majkútorová **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 03.02.2017 začalo exekučné konanie proti povinnému na podklade exekučného titulu, ktorým je právoplatný a vykonateľný rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 19.10.2015, sp.zn. 6C/243/2015. Poverením Okresného súdu Bratislava V č. 5105 212404 zo dňa 17.02.2017 bol vykonaním exekúcie poverený súdny exekútor JUDr. Soňa Majkútorová.

2. Súd má za preukázané, že uznesením Okresného súdu Bratislava I zo dňa 21.8.2019, sp. zn. 37OdK/379/2019, bol na majetok dlžníka O. X., nar. XX.XX.XXXX, H. XX, XXX XX W. vyhlásený konkurz.

3. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa ustanovenia § 167f ods. 1, ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, Na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie. Ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

6. Trovy exekúcie si súdny exekútor neuplatnil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť je možné podať na tunajšom súde v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.