

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 4T/34/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1221010275  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2021:1221010275.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 21. 05. 2021 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

### r o z h o d o l :

Obvinení: X/ S. Z., H.. XX. XX. XXXX N. K., R. C. Š.-K.Á.

X/ N.Q. Q., H.. XX. XX. XXXX N. C., R. C. E.  
XXX/XX

u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

spoločným konaním v čase od 01.00 h do 01.30 h dňa 06.08.2019 v Bratislave na ulici T. XX vnikli cez rozstrihnuté pletivo oplotenia areálu na pozemok spoločnosti B., K.. K..Q..X., odkiaľ vzali presne nezistené množstvo uskladnených plechov a 2 ks radiátorov, následne S. Z. na unimobunke číslo XXXXXXXX vylomil skrutkovačom zámok vchodových dverí, a potom z nej vzali notebook DELL VOSTRO5568 i5-7200U, nivelačný prístroj SPECTRE PRECISION, výrobné číslo K. XXX XXX, nivelačnú sadu LEICA NA320, výrobné číslo: XXXXXXXXXXXXX, čím poškodenej spoločnosti B. K..Q..X., so sídlom E. X, Bratislava, spôsobili škodu vo výške 670,- Eur, z predmetnej unimobunky vzali aj rôzny inštalačný materiál patriaci spoločnosti O. - C. & L., K..Q..X., C. XXX, čím jej spôsobili škodu v celkovej výške 2.201,01,- Eur, pričom daného skutku sa menovaní dopustili aj napriek tomu, že boli S. Z. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 0T 91/18, zo dňa 23.04.2018, právoplatným v totožný deň a N. Q. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 4T 74/18, zo dňa 07.03.2019, právoplatným v totožný deň, odsúdení pre trestný čin krádeže,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, spôsobili ním väčšiu škodu, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a), písm. b) Trestného zákona.

S. Z.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 29. 01. 2019, sp.zn.: 3T 77/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, zo dňa 3To 46/2019 zo dňa 29. 10. 2019 vo výmere 7 rokov rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý súd pre ochranu spoločnosti a nápravu obvineného pokladá za dostatočný.

N. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, vzhľadom na tresty odňatia slobody uložené mu skorším rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 09. 01. 2020, sp.zn.: 1T 81/2019, právoplatný dňa 04. 02. 2020 vo výmere dva roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp.zn.: 1T 88/2018 zo dňa 03. 09. 2018 vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktoré súd pre ochranu spoločnosti a nápravu obvineného pokladá za dostatočné.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obvinení povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodeným:

- O. - C. & L., K..Q..X.. K. K.M. C. XXX, XXX XX C., P.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 2 201, 01 eur (slovom: dvetisícdeväťstojeden eur a jeden euro cent).

- B., K.. K. Q..X.. K. K. E.Č. X, XXX XX C., P.: XX XXX XXX spôsobenú škodu vo výške 670 eur (slovom: šesťsto sedemdesiat eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku sa poškodený B., K.. K. Q..X.. K. K. E. X, XXX XX C., P.: XX XXX XXX so zvyškom svojho nároku odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.