

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/4/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214200247
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7214200247.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: O. W., a. s. v skratke O., a. s., so sídlom v W., O. 3, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného: IURISTICO s. r. o., so sídlom v Košiciach, Cimborkova 13, IČO: 36 588 041 proti žalovanému: G. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom v W., J. trh 5, právne zastúpenému JUDr. Mariánom Pállom, advokátom, so sídlom v Košiciach, Bauerova 14 o uloženie povinnosti zdržať sa užívania nehnuteľnosti - účelovej komunikácie takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý nahradiť žalovanému trovy právneho zastúpenia v sume 850,70 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní vo výške 680,34 eur a odvolacom konaní vo výške 170,36 eur, a to do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaného: JUDr. Marián Páll, advokát, so sídlom v Košiciach, Bauerova 14.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 17C/4/2014-173 zo dňa 25.01.2019 žalobu zamietol (I. výrok) a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu (II. výrok).

2. Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca dňa 07.03.2019 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 3Co/4/2020-296 zo dňa 04.03.2021 tak, že napadnutý rozsudok zrušil a konanie zastavil (I. výrok), po právoplatnosti uznesenia vec postupuje Mestu Košice (II. výrok) a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov prvoinštančného i odvolacieho konania v plnom rozsahu (III. výrok).

3. Podľa § 251 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

6. Z obsahu spisu vyplynuli nasledujúce trovy konania žalovaného:

Trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“):

Trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa:
- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (plná moc z 23.07.2014),
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k žalobe z 25.07.2014,

- účasť na pojednávaní dňa 27.11.2014,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov a žiadosť o vypočutie navrhovateľa z 01.12.2014,
- účasť na pojednávaní dňa 23.03.2015,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov na žiadosť súdu z 04.05.2015,
- účasť na pojednávaní dňa 25.05.2015,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov na žiadosť súdu z 27.05.2015,
- účasť na pojednávaní dňa 01.10.2015,
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie z 10.08.2018,
- účasť na pojednávaní dňa 25.01.2019,

Trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní:

- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu z 10.07.2019,
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolacej replike z 22.10.2019,

7. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

10. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

11. Nakoľko predmetom tohto konania je uloženie povinnosti zdržať sa užívania nehnuteľnosti - účelovej komunikácie, a teda nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, resp. ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, súd pri vyčíslení tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby vychádzal z ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky, podľa ktorého je základná sadzba tarifnej odmeny 1/13 výpočtového základu v závislosti od roku, v ktorom boli jednotlivé úkony právnej služby vykonané.

12. Súd považoval vyššie uvedené trovy právneho zastúpenia za účelne vynaložené na uplatnenie práva žalovaného v tomto konaní, a preto priznal žalovanému ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c), d) vyhlášky náhradu trov právneho zastúpenia nasledovne:

Trovy právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvého stupňa:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom (plná moc z 23.07.2014) - 61,85 eur,
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k žalobe z 25.07.2014 - 61,85 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 27.11.2014 - 61,85 eur,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov a žiadosť o vypočutie navrhovateľa z 01.12.2014 - 61,85 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 23.03.2015 - 64,53 eur,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov na žiadosť súdu z 04.05.2015,
- účasť na pojednávaní dňa 25.05.2015 - 64,53 eur,
- písomné podanie vo veci samej - predloženie dokladov na žiadosť súdu z 27.05.2015,
- účasť na pojednávaní dňa 01.10.2015 - 64,53 eur,

- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie z 10.08.2018 - 70,85 eur,
- účasť na pojednávaní dňa 25.01.2019 - 75,38 eur.

Trovy právneho zastúpenia v odvolacom konaní:

- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolaniu z 10.07.2019 - 75,38 eur,
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie k odvolacej replike z 22.10.2019 - 75,38 eur.

13. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonania úkonu právnej služby, t.j. 4 x 8,04 eur (2014), 5 x 8,39 eur (2015), 1 x 9,21 eur (2018) a 3 x 9,80 eur (2019).

14. Trovy právneho zastúpenia žalovaného v konaní pred súdom prvého stupňa tak spolu, vrátane paušálnej náhrady, predstavujú sumu 680,34 eur a v odvolacom konaní sumu 170,36 eur.

15. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalovaného, t.j. JUDr. Marián Páll, advokát, so sídlom v Košiciach, Bauerova 14.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).