

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8Csp/148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120210529
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120210529.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudcom, JUDr. Jozefom Jaselským, v právnej veci žalobkyne: W. O., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. XX, XXX XX A., právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom ul. Sov. hrdinov 163/66, Svidník, proti žalovanému: Poštová banka, a.s., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 4, IČO: 31 340 890, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., so sídlom Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Prešov zo dňa 28.4.2021, č.k. 8Csp/148/2020-70, dopĺňa novým IV. výrokom:

V prevyšujúcej časti žalobu **z a m i e t a**.

Doterajší IV. výrok mení označenie na V..

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou podanou na tunajšom súde dňa 2.9.2020 domáhala voči žalovanému určenia neprijateľných zmluvných podmienok a primeraného finančného zadosťučinenia.

2. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 28.4.2021, č.k. 8Csp/148/2020-70, určil zmluvnú podmienku uvedenú v Zmluve o úvere č. 0227327508, z 25.4.2008 v časti (2) Zmluva o úvere bod 5 v znení: „Podpisom tejto zmluvy zmluvné strany uzatvárajú Dohodu o zrážkach zo mzdy podľa § 551 zákona č. 40/1964 Zb. (Občiansky zákonník), ktorá je zabezpečením pohľadávky Banky vzniknutej zo ZoÚ v súlade s čl. 4, bod 4.8. OP pre úver.“ za neprijateľnú. Žalobu o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky v Zmluve o úvere č. 0227327508, z 25.4.2008 v časti (2) Zmluva o úvere bod 7 zamietol, žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy vo výške 100,- eur a nahradenie trov konania v plnom rozsahu.

3. Podľa § 225 ods. 1 Civilného sporového poriadku (zák. č. 160/2015 Z.z.), ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 Civilného sporového poriadku (C.s.p.), doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

5. Z dôvodu chýbajúceho výroku o zamietnutí časti uplatneného nároku na primerané finančné zadosťučinenie nad sumu 100,- eur, súd tento výrok doplnil dopĺňacím rozsudkom, tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.