

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 28C/53/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216201430  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7216201430.6

## Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: E. plynárenský priemysel, a.s., so sídlom v R., G. nivy XX/a, IČO: XX XXX XXX, právne zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO: 47 255 706 proti žalovanému: H. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom v L., G. XX o zaplatenie 142,43 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 24,66 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a za odvolanie a trovy právneho zastúpenia v sume 92,75 eur pozostávajúce z trov právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní a odvolacom konaní, a to do 3 dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO: 47 255 706 vedený v Československej obchodnej banke, a.s., č. ú.: E XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXXXXXX.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 28C/53/2016-433 zo dňa 07.10.2020 žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi 81,53 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške: 5,25% zo sumy 3,00 eur ročne od 27.05.2014 do zaplatenia, 5,05% zo sumy 78,53 eur ročne od 28.01.2015 do zaplatenia, a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku (I. výrok), žalobu v časti o zaplatenie 18,00 eur s príslušenstvom zamietol (II. výrok) a žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania pred súdom prvej inštancie a odvolacieho konania v rozsahu 74,72% (III. výrok).

2. Dňa 23.11.2020 doručil žalobca súdu čiastočné späťvzatie žaloby spolu s vyčíslením trov konania, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 6Co/13/2021-452 zo dňa 30.03.2021 tak, že späťvzatie žaloby o zaplatenie 18,00 eur s príslušenstvom pripustil, zrušil napadnutý rozsudok v tejto časti, t.j. vo výroku II. o zamietnutí žaloby o zaplatenie 18,00 eur s príslušenstvom a v tejto časti konanie zastavil. Zároveň rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 74,72%.

3. Podľa § 251 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

6. Dňa 23.11.2020 doručil žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu súdu vyčíslenie trov konania v celkovej výške 131,08 eur, pričom tieto boli špecifikované nasledovne:

A/ Trovy právneho zastúpenia podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“):

Hodnota veci - 142,43 eur

Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej pomoci - 16,60 eur

Základná sadzba tarifnej odmeny za štyri úkony právnej pomoci - 66,40 eur

- príprava a prevzatie zastúpenia

- žalobný návrh

- písomné podanie vo veci samej - odvolanie zo dňa 25.07.2019

- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie zo dňa 05.10.2020

2 x režijný paušál 8,58 eur (v roku 2016) - 17,16 eur

1 x režijný paušál 9,80 eur (v roku 2019) - 9,80 eur

1 x režijný paušál 10,62 eur (v roku 2020) - 10,62 eur

20% daň z pridanej hodnoty - 20,79 eur

Priznanej miere úspechu 74,72% zodpovedá nárok na náhradu trov konania - trov právneho zastúpenia vo výške 106,42 eur.

B/ Trovy konania:

- zaplatený súdny poplatok za podanie žaloby - 16,50 eur

- zaplatený súdny poplatok za podanie odvolania - 16,50 eur

Priznanej miere úspechu 74,72% zodpovedá nárok na náhradu trov konania - zaplatených súdnych poplatkov vo výške 24,66 eur.

7. Podľa ust. § 9 ods. 1 vyhlášky základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

8. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eur - 16,60 eur.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,

c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

10. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

11. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

12. Základom pre výpočet tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby bola suma 142,43 eur, a teda tarifná odmena za jeden úkon právnej služby je 16,60 eur.

13. Súd považoval vyššie uvedené trovy právneho zastúpenia za účelne vynaložené na uplatnenie práva žalobcu v tomto konaní a priznal mu ich ako strane úspešnej v spore v súlade s ust. § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a), c) vyhlášky celkovo za 4 úkony právnej služby tak, že za každý úkon právnej služby priznal žalobcovi náhradu vo výške 16,60 eur.

14. Ku všetkým úkonom právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške závislej od roku vykonania úkonu právnej služby, t.j. 1 x 8,04 eur (2014), 1 x 8,58 eur (2016), 1 x 9,80 eur (2019) a 1 x 10,62 eur (2020).

15. Za úkon - prevzatie a príprava právneho zastúpenia - súd priznal režijný paušál iba vo výške 8,04 eur a nie 8,58 eur, ako bol uplatnený, nakoľko plná moc doložená v spise je z roku 2014 a za rok 2014 predstavoval režijný paušál sumu 8,04 eur.

16. Odmena advokáta a náhrady sa v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky zvyšujú o 20 %, keďže právny zástupca žalobkyne je registrovaným platiteľom DPH.

17. Trovy právneho zastúpenia žalobcu tak spolu, vrátane paušálnej náhrady a DPH, predstavujú sumu 124,13 eur.

18. Zo spisu vyplynuli aj ďalšie trovy, na ktorých náhradu má žalobca nárok, a to vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 15.02.2016 a vo výške 16,50 eur titulom zaplateného súdneho poplatku za odvolanie, ktorý bol zložený na účet Slovenskej pošty, a.s. dňa 21.10.2019.

19. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 6Co/13/2021-452 zo dňa 30.03.2021 súd priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 74,72%. Preto súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 24,66 eur (74,72% zo sumy 33,00 eur) titulom zaplateného súdneho poplatku za žalobu a odvolanie a trovy právneho zastúpenia v prvostupňovom konaní a odvolacom konaní vo výške 92,75 eur (74,72% zo sumy 124,13 eur).

20. V zmysle ust. § 263 ods. 1 C. s. p. je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu, t.j. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Michalská 14, IČO: 47 255 706.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie ( § 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne ( § 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu ( § 250 ods. 2 C.s.p.).