

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: OT/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121010427
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121010427.3

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudca pre prípravné konanie JUDr. Andrej Mitterpák v Košiciach dňa 24.5.2021 vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

W.

uznáva sa vinným, že

v Košiciach, na ulici Kostolianskej smerom do centra mesta, dňa 15. apríla 2021 v čase o 18.20 hodine, viedol osobné motorové vozidlo značky G. v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ N. a pri dychovej skúške elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409686 mu v čase o 18.21 hodine bola nameraná hodnota 1,06 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu, pri opakovanej dychovej skúške elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409686 mu bola v čase o 18.43 hodine nameraná hodnota 1,09 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu a pri ďalšej opakovanej dychovej skúške elektronickým prístrojom značky AlcoQuant 6020 plus výrobného čísla A409686 mu bola v čase o 19.02 hodine nameraná hodnota 0,99 mg/l koncentrácie alkoholu v dychu a vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva Policajného zboru, okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia bezpečnosti cestnej premávky Košice spisovej značky T. zo dňa 16. decembra 2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06. apríla 2021 mu bola okrem iného uložená sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 20 mesiacov,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

- maril výkon rozhodnutia iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

-2-

OT/31/2021

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 odsek 1 Trestného zákona,

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona.

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. § 36 písm. l, § 37 písm. a, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 3 (troch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak

poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením

poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená

osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor,

prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným