

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17C/487/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216229886
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Jakabová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7216229886.4

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci žalobcu: O. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom v N., Na M. 2, právne zastúpeného Mgr. Ing. Petrom Holéczym, advokátom, so sídlom v Košiciach, Vojenská 5 proti žalovanej: M. L., zastúpená W. B. M. republiky, so sídlom v Z., X. XX o zaplatenie 3.184,33 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Náhradu trov konania žalovanému nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Košice II rozsudkom č. k. 17C/487/2016-112 zo dňa 24.05.2019 uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 148,23 eur spolu s 5,05% ročnými úrokmi z omeškania od 01.01.2015 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (I. výrok), v prevyšujúcej časti žalobu zamietol (II. výrok) a žalovanej priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 90% (III. výrok).
2. Proti výrokom II. a III. tohto rozhodnutia podal žalobca dňa 10.07.2019 odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Košiciach rozsudkom č. k. 5Co/28/2020-188 zo dňa 18.03.2021 tak, že II. a III. výrok napadnutého rozsudku potvrdil a žalovanému priznal proti žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.
3. Podľa ust. § 251 C. s. p. trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
4. Podľa ust. § 262 ods. 2 C. s. p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
5. Podľa ust. § 234 ods. 1 C. s. p. súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
6. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení a po oboznámení sa s obsahom spisu súd rozhodol tak, že náhradu trov konania žalovanému nepriznal. Prvostupňový súd v III. výroku rozsudku zo dňa 24.05.2019 a odvolací súd v II. výroku rozsudku zo dňa 18.03.2021 vyslovili, že žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov prvostupňového konania v rozsahu 90% a odvolacieho konania v rozsahu 100%. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd nemal inú možnosť, len rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia rešpektujúc rozhodnutia a právny názor prvostupňového i odvolacieho súdu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice II.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 1 a 2 C.s.p.)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V zmysle ust. § 243 C.s.p. v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 C.s.p.). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.); ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).