

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10Csp/107/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719205515  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6719205515.9

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu v I. rade L. F., nar. XX.XX.XXXX a žalobkyne v II. rade C. F., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom D. Z., XXX XX Z., obaja prechodne bytom XX N. Y., F., O. XBQ, F. M. X. V. R. F. Í., obaja štátni občania SR, obaja zastúpení splnomocnenou zástupkyňou JUDr. Editou Valovou, Báč 135, 930 30 Báč, proti žalovanej Slovenská sporiteľňa, a.s., so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO: 00151653, zastúpený Advokátska kancelária Mária Grochová a partneri, s.r.o., so sídlom Bočná 10, 040 01 Košice - Mestská časť, Staré Mesto, IČO: 36863017, o určenie bezúročnosti a bezpoplatkovosti poskytnutého spotrebiteľského úveru a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiadna zo strán **nemá nárok** na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Dňa 11.11.2019 bola na tunajší súd doručená žaloba žalobcov zo dňa 30.10.2019, ktorou sa žalobcovia domáhali toho, aby súd zaviazal žalovanú vydať im bezdôvodné obohatenie vo výške 4.234,98 € s odôvodnením, že spotrebiteľský úver č.XXXXXXXXXXX, poskytnutý v zmysle zmluvy o splátkovom úvere uzatvorenej dňa 14.02.2012 medzi žalobcami a žalovanou je bezúročný a bez poplatkov.

2. V predmetnej veci rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k. 10Csp/107/2019-143 zo dňa 20.05.2020, tak, že žalobu zamietol a žalovanej priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v I. rade a žalobkyňi v II. rade spoločne a nerozdielne v rozsahu 100 %.

3. Na odvolanie žalobcov Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č. k. 14CoCsp/41/2020-174 zo dňa 02.03.2021 rozsudok Okresného súdu Zvolen č. k. 10Csp/107/2019-143 zo dňa 20.05.2020 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Dňa 19.05.2021 bolo doručené tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby, ktorým právny zástupca žalobcov súdu oznámil, že berie svoju žalobu späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť a po konzultácii s právnym zástupcom žalovanej ani jedna zo strán si nebude uplatňovať nárok na trovy konania.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. Právny zástupca žalovanej na výzvu súdu e-mailom zo dňa 24.05.2021 oznámil, že súhlasí so späťvzatím žaloby a neuplatňuje si nárok na náhradu trov konania voči žalobcom.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. V prejednávanej veci súd skúmal dôvod späťvzatia žaloby a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet žalobcov, pričom žalobcovia a žalovaná sa vzájomne dohodli, že si nebudú uplatňovať nárok na náhradu trov konania, čo je v záujme oboch strán konania, preto nie sú dané podmienky pre posudzovanie procesného zavinenia na zastavení konania. Na základe toho súd o náhrade trov konania rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.