

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 9P/7/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200115  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2021:1621200115.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: R. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. umiestnený v Neziskovej organizácii C., so sídlom C. XX, H., IČO: XX XXX XXX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, Malacky, dieťa rodičov: matky G. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. V.. XXX/XX, XXX XX D. pri I. a otca neuvedeného, v konaní o určenie mena maloletému dieťaťu, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č. k. 9P/7/2021-5 zo dňa 28.01.2021 začal tunajší súd konanie o určenie mena maloletému dieťaťu.

2. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

3. Podľa čl. 3 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

4. Podľa čl. 3 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, ak takéhoto ustanovenia niet, súd prejedná a rozhodne právnu vec podľa normy, ktorú by prijal, ak by bol sám zákonodarcom, a to s prihliadnutím na princípy všeobecnej spravodlivosti a princípy, na ktorých spočíva tento zákon, tak, aby výsledkom bolo rozumné usporiadanie procesných vzťahov zohľadňujúce stav a poznatky právnej náuky a ustálenú rozhodovaciu prax najvyšších súdnych autorít.

5. Z obsahu spisu súd zistil, že pominuli dôvody, na základe ktorých bolo predmetné konanie o určenie mena maloletému dieťaťu začaté, pretože matka maloletého dňa XX.XX.XXXX. určila meno maloletému dieťaťu v tvare „R.“.

6. Civilný mimosporový poriadok neobsahuje ustanovenie upravujúce možnosť súdu zastaviť konanie, ktoré súd začal z úradnej moci, t.j. bez návrhu. Súdu by však v prípade, ak odpadli dôvody, pre ktoré súd konanie z úradnej moci začal a nie je naďalej potrebné v konaní pokračovať, mala byť daná možnosť, takto začaté konanie zastaviť. Preto súd s poukazom na ust. čl. 3 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, rešpektujúc zásady v ňom uvedené, rozhodol podľa normy, ktorú by v pozícii zákonodarcu prijal a ktorá by znela: „Ak odpadli dôvody, pre ktoré súd začal konanie bez návrhu, môže súd konanie zastaviť.“

7. Vzhľadom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že dôvody, pre ktoré začal konanie o určenie mena maloletému dieťaťu odpadli, teda nie je v ňom potrebné pokračovať a konanie zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, dvojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.