

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/17/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010070
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010070.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený

L. T.Ü.O., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom B., adresa na doručovanie písomností: B., L.. Č. X

sa uznáva za vinného, že

dňa 14.09.2020 v čase o 18:35 hod. po tom, čo prišiel do predajne potravín KRAJ v meste Holíč na Hodonínskej ulici č. 15 odcudzil rôzny tovar a to tým spôsobom, že si do prineseného batohu čierneho farby vložil 4 kusy balenia Rio Mare tuniak v olivovom oleji 3x80 g s cenou 4,79 Eur za kus, 3 kusy balenia Raffaello s cenou 4,59 Eur za kus, a s týmto tovarom prišiel do priestoru pokladní, cez ktorý chcel prejsť bez zaplatenia za tovar, následne bol zastavený zamestnankyňou predajne, po výzve ktorej na ukázanie predmetov v batohu tento položil na zem a odišiel z predajne bez uvedeného tovaru, čím obchodnej spoločnosti TERNO real estate, s.r.o. so sídlom Bratislava, Bratská 3, IČO: 50020188 spôsobil škodu vo výške 32,93 Eur, a to napriek tomu, že dňa 08.10.2019 bol Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Skalici, Obvodným oddelením PZ Holíč postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 08.10.2019 v predajni potravín Billa v meste Holíč odcudzením tovaru, za čo mu bola v blokovanom konaní uložená pokuta vo výške 30,- Eur blokom č. A0492148 na pokutu na mieste nezaplatenú,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 1 rok, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/85/2020 zo dňa 07.12.2020, právoplatný 08.01.2021 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).