

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8T/48/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520010296  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8520010296.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka na hlavnom pojednávaní dňa 24.5.2021 v Starej Ľubovni v trestnej veci proti obž. ml. B. V. a spol. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona takto

### rozhodol:

Obžalovaní:

1/ ml. B. V., nar. XX.X.XXXX v D. P., trvale bytom G. XXXX/XXX, D. P.,  
2/ ml. G. T., nar. XX.X.XXXX v D. P., trvale bytom G. XXXX/XXX, D. P.,

s ú v i n n í , ž e

dňa 1.3.2020 v čase od 15:30 hod. do 17:45 hod. počas viacerých návštev v predajni alkoholu, cukroví a darčkových predmetov „Raketa“ nachádzajúcej sa na Popradskej ulici č. 78 v Starej Ľubovni využil nepozornosť predávajúcej S. K., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom L. O. XXX/XX, P., okres D. P., ktorá v tom čase obsluhovala iného zákazníka a z predajne z drevených regálov nachádzajúcich sa po ľavej a po pravej strane pri vchodových dverách a z predajného pultu ukradli 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Captain Morgan o objeme 1,5 litra v hodnote 27,00 eur, 1ks sklenenú fľašu vína v tvare kopačky o objeme 200 ml v hodnote 7,99 eur, 1 ks plechovú nádobu čiernej farby s obsahom alkoholu zn. Vodka Neft o objeme 0,7 litra v hodnote 43,99 eur, 1 ks červenú kartónovú krabicu s obsahom alkoholu zn. Martell o objeme 0,7 litra v hodnote 39,99 eur, 1 ks plechovú dózu červenej farby s obsahom alkoholu zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 23,55 eur, 1 ks plechovú dózu žltej farby s obsahom alkoholu zn. Slivovica Jelínek o objeme 0,7 litra v hodnote 26,24 eur, 1 ks sklenenú fľašu alkoholu zn. Vodka Three sixty o objeme 3 litre v hodnote 74,90 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom bieleho vína zn. Chardonnay o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks sklenenú fľašu v tvare huslí s obsahom červeného vína zn. Cabernet o objeme 0,75 litra v hodnote 9,30 eur, 1 ks fľašu tmavej farby s obsahom červeného vína s označením „18“ v hodnote 9,90 eur, 1 ks kartónovú krabicu zlato bordovej farby s obsahom alkoholu brandy zn. XO Extra Old o objeme 0,7 litra v hodnote 15,80 eur, 1 ks čiernu dózu valcovitého tvaru s obsahom alkoholu zn. Ron Zacapa o objeme 1 liter v hodnote 57,35 eur, 1 ks kartónovú dózu s obsahom alkoholu rum zn. Zaka Mauritius o objeme 0,7 litra v hodnote 39,00 eur, 1 ks drevenú dózu obdĺžnikového tvaru s obsahom alkoholu zn. Whisky Nestville o objeme 0,7 litra v hodnote 32,50 eur a 1 ks čiernu koženú krabicu s kovovou rúčkou s obsahom alkoholu whisky zn. Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 44,00 eur, ktoré z predajne odniesli preč, čím pre majiteľa prevádzky predajne a ukradnutých vecí W.. O. J., M. XX, D. P., IČO: 40 715 841 spôsobili krádežou vecí spolu škodu vo výške 460,81 eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému ml. B. V., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 117 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, trest odňatia slobody na 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon uloženého trestu odňatia slobody obžalovanému podmienične odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Trestného zákona súd určuje obžalovanému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ obžalovanému ml. G. T., nar. XX.X.XXXX

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa 42 ods. 1 Trestného zákona, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa, sp. zn. 1T/2/2021 v trvaní 18 mesiacov s podmieničným odkladom trestu odňatia slobody na 24 mesiacov považuje za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, obhajca mladistvých obžalovaných, zákonní zástupcovia mladistvých obžalovaných a obžalovaní vzdali práva podať odvolanie. Vzhľadom na tieto skutočnosti bol v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Stará Ľubovňa do 15 dní od oznámenia tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému, ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Odvolanie má odkladný účinok.

Ak Trestný poriadok neustanovuje inak, rozsudok môže odvolaním napadnúť a) prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,

b) obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,

c) poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,

d) zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

V neprospech obžalovaného môže rozsudok napadnúť odvolaním prokurátor; len čo do povinnosti na náhradu škody má toto právo aj poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody. V prospech

obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor môže tak urobiť i proti vôli obžalovaného. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obžalovaného za neho v jeho prospech odvolanie podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca.

Opravné prostriedky v prospech mladistvého môže podať, a to i proti jeho vôli, aj orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku mu plyní samostatne

Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 okrem prokurátora sa končí lehota tým istým dňom ako obžalovanému.