

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/22/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010091
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010091.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

A. A., nar. XX.XX.XXXX v G., ČR, trvale bytom G., I. XXXX/X

A. X., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom G.Č., A. J. XXXX/XX

sa uznávajú za vinných, že

dňa 12.12.2020 v čase približne o 21.00 h sa nachádzali v meste Holíč na Zámockej ulici v pohostinstve zvanom Drevenica, kde spolu popíjali alkoholické nápoje, pričom A. X. mal pri sebe 2 ks sprejov a to jeden modrej farby a druhý čiernej farby, s ktorými sa bez predchádzajúcej dohody z pohostinstva obidvaja presunuli k zadnej strane budovy tzv. „Fajansy“ - zapísanej na liste vlastníctva č. 2406 pre katastrálne územie Holíč a nachádzajúcej sa na parcele č. 1386, súpisné číslo 371, ktorá je zapísaná v Ústrednom zozname kultúrnych pamiatok Slovenskej republiky pod číslom ÚZPF 614/2 ako kultúrna pamiatka, a tu najprv A. X. nastriekal prinesenými sprejmi na fasádu budovy nápis „WROST...“ a to raz sprejom čiernej farby a druhýkrát sprejom modrej farby a následne A. A., hneď po A. X., nastriekal sprejom modrej farby na fasádu budovy nápis 2PU 2020, 2PU CREW, 90851! a 12.1.3, a potom sprejom čiernej farby nastriekal na fasádu budovy nápis 2PU, 1.312, 2PU1CREW..., 90851 a keď to dostriekali, tak odišli z miesta preč, čím tak znížili estetické pôsobenie pamiatkovej hodnoty objektu a vlastníkov budovy Mestu Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč, IČO: 00309541 spôsobili majetkovú škodu vo výške 415,40 Eur,

t e d a

spoločným konaním poškodili cudziu vec tým, že ju postriekali,

č í m s p á c h a l i

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

A. A.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2

roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp.zn. 6T/78/2020 zo dňa 07.12.2020, právoplatný 31.12.2020 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

A. X.

podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. j), l) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvineným A. A. a A. X. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Mesto Holíč, Bratislavská 5, 908 51 Holíč, IČO: 00309541 škodu vo výške 415,40 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).