

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/25/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121010697
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121010697.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Rolandom Keménym, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j/ Trestného poriadku, dňa 24.05.2021 v Bratislave, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
N. J. , R.. XX.XX.XXXX C. D., T. D. A. X, C. N. K., Slovenská W.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

31.júla 2018 v čase o 10.06 hodiny v Bratislave na Bottovej 7, na dočasnej autobusovej stanici Mlynské nivy, odcudzil z úložnej skrinky číslo 19 tašku značky Herschel, čiernej farby, obsahujúcu notebook značky ASUS, šedej farby s nezisteným výrobným číslom a označením, zakúpený v roku 2016 za sumu 600 EUR, nabíjačku k notebooku s nezisteným výrobným číslom, selfie tyč nezistenej značky, osobné hygienické potreby a rôzny odev a to tým spôsobom, že skrinku otvoril, vybral z nej tašku poškodeného a namiesto nej do skrinky vložil svoju tašku a následne skrinku zakódoval päťciferným číselným kódom a s touto odišiel na neznáme miesto, čím poškodenému J. O. spôsobil škodu vo výške cca 600 EUR, a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že v priestupkovom konaní Obvodného oddelenia Bratislava Karlova Ves, rozhodnutím číslo JAB 11041530 z 12.januára 2018, zákona číslo 372/1990 Zbierky zákonov o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV spisovej značky OT/60/2016 z 23.mája 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 23. Mája 2018 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,
t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u obžalovaného

upúšťa od uloženia ďalšieho trestu

vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. OT/146/2018 zo dňa 11.11.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.11.2018

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodenému J. Z. O., R.. XX.XX.XXXX, D. A. L. Z. X Q. XXXX, Z., Š. vo výške 600,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. sa poškodený J. Z. O. so zvyškom svojho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.