

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 5P/167/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1720201784
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Štiglicová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1720201784.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou JUDr. Michaelou Štiglicovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: W. A., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Odbor sociálnych vecí a rodiny, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: matka J. V. A., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, W., zast. JUDr. Eva Kliniecová, advokátka so sídlom AK Seberíniho 1, Bratislava, a otec W. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. S. XX, W., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v rámci ktorej súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletého W. A., narodeného XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 80 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať k rukám matky vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok v Pezinku, č. k. 8C/71/2010 zo dňa 01.06.2010 v časti výšky výživného na maloletého.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.10.2020 žiadala matka, aby súd rozhodol o zvýšení výživného na maloletého zo sumy 80 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne. Matka uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 8C/71/2010 zo dňa 01.06.2010 súd okrem ďalšieho rozhodol o tom, že maloletý sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a otec zaviazal platiť výživné na maloletého v sume 80 eur mesačne. Matka v návrhu uviedla, že od rozhodovania o výške výživného na maloletého uplynulo viac ako 10 rokov, maloletý má 12 rokov a je žiakom 6. ročníka na ZŠ v Pezinku, od septembra začal chodiť na lekcie nemeckého jazyka, za ktoré matka platí 80 eur mesačne, výdavky za školu v septembri 2020 boli 40 eur a poplatok ZRPŠ 25 eur, ďalšie výdavky maloletého, ako je strava, ošatenie, knihy, PC hry a hračky a výdavky na veterinára pre psa maloletého predstavujú sumu dokopy vo výške 375 eur mesačne. Vzhľadom na uvedené má matka za to, že pomery na strane maloletého sa zmenili a vzhľadom na jeho vek a na to, že výživné nebolo súdom upravované 10 rokov žiada o zvýšenie výživného.

2. Na zistenie skutkového stavu veci vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s predloženými dôkazmi, ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi a súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania.

3. Rozsudkom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 8C 71/2010 zo dňa 01.06.2010 súd rozviedol manželstvo rodičov maloletého, zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky a zaviazal otca

povinnosťou platiť výživné na maloletého v sume 80 eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku.

4. Dňa 24.05.2021 sa vo veci konalo súdne pojednávanie, na ktorom predstúpili obaja rodičia, ktorí navrhli súdu schváliť rodičovskú dohodu v znení totožnom ako je uvedené vo výrokovvej časti rozsudku. Právna zástupkyňa matky navrhla súdu, aby schválil rodičovskú dohodu tak, ak to navrhli rodičia. Matka uviedla, že navrhuje súdu, aby schválil rodičovskú dohodu tak, ako to navrhli. K majetkovým pomerom uviedla, že vlastní RD v Pezinku, ktorý je v jej výlučnom vlastníctve, okrem toho nevlastní žiaden majetok. Uviedla, že maloletý W. navštevuje 6. ročník ZŠ v Pezinku, je zdravý a má s ním bežné výdavky, ktoré vyčíslila nasledovne: strava doma 130 euro, oblečenie obuv 40 euro, drogéria hygiena 20 euro, lieky 20 euro, telefón 20 euro, voľno-časové aktivity 40 euro, kurz nemčiny 80 euro, náklady na domácnosť energie elektrika plyn voda 125 euro. Otec uviedol, že spolu so svojou dcérou, ktorá navštevuje VŠ, býva v podnájme, za ktorý platí 420 euro. Na dcéru prispieva 100 euro mesačne. K majetkovým pomerom uviedol, že okrem auta nevlastní žiaden majetok. Kolízny opatrovník uviedol, že navrhujú súdu schváliť RD tak, ako to navrhli rodičia, nakoľko to je v záujme mal. dieťaťa.

5. Podľa čl. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“) rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

6. Podľa čl. 4 Zákona o rodine všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

7. Podľa čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

8. Podľa § 28 ods. 1 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

9. Podľa § 28 ods. 2 Zákona o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

10. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

16. Podľa § 78 ods. 1, ods. 3 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

17. Podľa § 121 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „Civilný mimosporový poriadok“) rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa menia pomery.

18. V súlade s §221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

19. Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že zvýšenie výživného je v najlepšom záujme maloletého, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

20. Podľa §368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

21. Po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa všetci prítomní účastníci vzdali odvolania, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

22. Podľa §52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie (§ 122 Civilného mimosporového poriadku, § 368 Civilného sporového poriadku).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením. (§ 44 Civilného mimosporového poriadku)

V prípade, ak niektorý z účastníkov nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku [zákon NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov].