

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 14Er/140/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716203933  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bronislava Melichová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6716203933.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci exekúcie oprávneného maloletého N. Y., T.. XX. XX. XXXX, U. H. XXX XX S. XX, zastúpeného zákonnou zástupkyňou D.X. Y., T.. XX. XX. XXXX, U. H. XXX XX S. XX, proti povinnému N. Y., T.. XX. XX. XXXX, U. H. S. H. 118, 962 61 Breziny, vedenej pod zn. EX 1307/16 súdnym exekútorom JUDr. Jozefom Ďuricom, Exekútorský úrad Zvolen, so sídlom Borovianska 17, 960 01 Zvolen, pre vymożenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Jozefovi Ďuricovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Zvolen poverením sp. zn.: 14Er/140/2016 zo dňa 02. 09. 2016 poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Ďuricu vykonaním exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného - zaplataenia zameškaného výživného vo výške 871,30 Eur a bežného výživného vo výške 70,- Eur mesačne počnúc od 15. 04. 2016 vždy do 15-teho dňa k rukám matky na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 15P/33/2014-206 zo dňa 08. 10. 2015.

2. Povinný podal proti exekúcii námietky. Tunajší súd uznesením sp. zn.: 14Er/140/2016-34 zo dňa 31. 01. 2017 námietkam povinného proti exekúcii na zročnom výživnom v časti o sumu 380,- Eur a na bežnom výživnom v časti bežné výživné po 50,- Eur mesačne od 15. 04. 2016 do 31. 08. 2016 vyhovel (výrok I.). V prevyšujúcej časti súd námietky povinného proti exekúcii zamietol (výrok II.). Uznesenie v časti I. výroku nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 03. 2017 a v časti II. výroku dňa 21. 02. 2017. Následne tunajší súd uznesením sp. zn.: 14Er/140/2016-66 zo dňa 05. 03. 2020 exekúciu v časti zročného výživného v sume 380,- Eur a v časti bežného výživného po 50,- Eur mesačne od 15. 04. 2016 do 31. 08. 2015 zastavil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 09. 2020.

3. Zákonná zástupkyňa maloletého oprávneného doručila tunajšiemu súdu dňa 12. 05. 2020 návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, že povinný výživné platí včas aj s bežným výživným. Požiadala o zastavenie exekúcie.

4. Podľa § 243h ods. 1 Zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1, písm. c) Exekučného priadku účinného do 31. 03. 2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Nakoľko zákonná zástupkyňa oprávneného navrhla zastavenie exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súdny exekútor v podaní zo dňa 29. 01. 2021, súdu doručenom dňa 29. 01. 2021 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje. Vzhľadom k tomu, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, že mu náhradu trov exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.