

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3Tp/23/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201376
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421201376.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Ivanom Almanom, vo veci návrhu na vzatie do väzby obvineného Ľ. Z. dňa 24. mája 2021 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku

b e r i e m d o v ä z b y

obvineného

Ľ. Z., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., O.
XXXX/XX,

s tým, že väzba obvineného začína plynúť momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 21.05.2021 o 20.42 hod. a bude sa vykonávať v Ústave pre výkon väzby Bratislava.

Podľa § 80 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku súd písomný sľub obvineného neprijíma a dôvody väzby ním n e n a h r á d z a.

Podľa § 80 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku dôvody väzby u obvineného súd dohľadom probačného a mediačného úradníka n e n a h r á d z a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor pre Bratislavu IV podal dňa 23.05.2021 návrh na vzatie do väzby obvineného Ľ. Z. z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku, ktorý odôvodnil tým, že obvinený je trestne stíhaný uznesením vyšetrovateľa OKP OR PZ Bratislava IV, sp.zn. ORP-225/1-VYS-B4-2021, zo dňa 23.05.2021 pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že Obvinený Ľ. Z. si v presne nezistenom čase, na presne nezistenom mieste od presne nestotožnenej osoby zadovážil:

-1523 mg rastliny rodu Cannabis, čo zodpovedá minimálne 3 obvykle jednorazovým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku používateľa,

-kryštalický materiál s obsahom kokaínu s celkovou hmotnosťou 423 mg, čo zodpovedá minimálne 4 obvykle jednorazovým dávkam drogy, každá s obsahom 10 mg absolútneho kokaínu vo forme bázy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku používateľa,

-hnedý kryštalický materiál o celkovej hmotnosti 889 mg s obsahom účinnej látky 3,4 metyléndioxymetamfetamín (MDMA-extáza), čo zodpovedá minimálne 3 obvykle

jednorazovým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 50 mg absolútneho MDMA vo forme bázy, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku používateľa, ktoré u seba prechovával až do 20,42 hod. dňa 21.05.2021, kedy vyššie uvedené drogy v Bratislave na ul. Majernikovej v smere do garáže OD Billa v zmysle § 89a ods. 1 Tr. poriadku dobrovoľne vydal príslušníkom Obvodného oddelenia Karlova Ves, následne bolo na základe príkazu sudcu Okresného súdu Bratislava IV pod č. 3Tp/22/2021/2-V-OSBA IV, prikrčené k vykonaniu domovej prehliadky u obv. L. Z. v byte č. XX nachádzajúcom sa na 3. poschodí bytového domu na O. R.. v Bratislave, pričom pri výkone domovej prehliadky bolo u obvineného zaistené celkovo 8 878 mg rastliny rodu Cannabis, čo zodpovedá minimálne 17 obvykle jednorazovým dávkam drogy, každá s obsahom minimálne 10 mg THC, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť psychiku používateľa, pričom rastliny rodu Cannabis /konopa/ sú zaradené v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok, kokaín je zaradený v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok, MDMA je zaradená v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok, pričom obvinený bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T 12/21 zo dna 22.03.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.05.2021 odsúdený za trestný čin nedovolenej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona.

Vyššie citovaným rozhodnutím Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T/12/2021 bol obvinenému za drogový trestný čin uložený trest odňatia slobody v trvaní tri roky, výkon ktorého bol obvinenému podmienene odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky a bolo mu tiež uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok. Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený nedostal dobrodenia poskytnutého mu Okresným súdom Bratislava IV v podobe uloženia podmienenečného trestu odňatia slobody, trestného činu pre ktorý je stíhaný sa mal dopustiť len niekoľko dní po právoplatnosti vyššie uvedeného trestného rozkazu, v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia a existuje preto dôvodná obava, že obvinený bude po prepustení zo zadržania v zaobstarávaní drog pokračovať.

Dôvod väzobného stíhania podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Tr.por. zvyrazňuje tiež množstvo ako aj druhová rozmanitosť zaistených omamných látok, rovnako tak skutočnosť, že obvinený omamné látky prechovával na viacerých miestach (motorové vozidlo, byt). Množstvo a druhová rozmanitosť zaistených drog vyvodzuje oprávnené pochybnosti o tom, či zaistené drogy slúžili len osobnej spotrebe obvineného, resp., či ich obvinený neprechovával aj za účelom ich ďalšej distribúcie. Obvinený v súčasnej dobe nemá žiadny preukázateľný legálny príjem, z ktorého by mohol uhrádzať potrebné náklady na svoje živobytie a existuje dôvodná obava, že obvinený si môže svoje životné potreby uspokojovať aj z príjmu pochádzajúceho z trestnej činnosti.

Sudca pre prípravné konanie preskúmal spisový materiál a vypočul obvineného, ktorý sa odvolal na svoju výpoveď, ktorú urobil po vznesení obvinenia na polícii, kde uviedol, že užíva marihuanu asi raz za mesiac. Extázu a kokaín, ktoré boli u neho zaistené má ešte od narodenín. Naposledy pracoval asi pred tromi týždňami, žil z úspor, poslednú výplatu mal 20.05.2021. Uviedol, že je pravdou, že drogy mal v aute. Policajti ho zastavili a kontrolovali, pričom ako ukazoval jednému policajtovi povinnú výbavu, druhý sa mu prehrabával v aute a

pri prehľadávaní auta našli policajti sáčky s trávou, MDMA a kokaínu v zadných dverách. Po prehliadke auta ho policajti zobrali na stanicu, kde mu dali podpísať šťos papierov a on to podpísal, pričom nečítal čo podpisuje, chcel ísť rýchlo domov. Zo strany policajtov nebol poučený o možnosti nevydať drogy. Zaistená tráva v byte, kde býval bola jeho, mal ju pre vlastnú potrebu. Uviedol, že osobná sloboda mu obmedzená dňa 21.05.2021 plus/mínus asi o 19:45 hod.

V procesnom postavení podozrivého uviedol, že policajti mu auto prehľadávali len vizuálne a v aute si všimli drogy, ktoré dobrovoľne vydal a vydanie vlastnoručne podpísal. Drogy mu niekto dal a mal ich v aute hodené. On chcel drogy vyhodiť niekde preč do Dunaja.

Na otázku sudcu pre prípravné konanie uviedol, že ho nenapadlo uvedené drogy zničiť doma napríklad spláchnutím, chcel ich zahodiť do Dunaja. Drogy užíval aj napriek uloženému obmedzeniu súdu spočívajúcemu v zákaze požívania omamných látok.

Prokurátor navrhol rozhodnúť v zmysle podaného písomného návrhu.

Obhajca obvineného navrhol ponechať obvineného na slobode s použitím inštitútov § 80 a nasl. Tr. por. a za prijatia písomného sľubu obvineného, že bude viesť riadny život, nedopustí sa žiadnej trestnej ani inej

protiprávnej činnosti, splní všetky povinnosti a dodrží všetky obmedzenia, ak mu ich súd uloží. Bude sa zdržiavať na adrese svojho bydliska, bude preberať zásielky, dostaví sa na každé predvolanie a nebude sa vyhýnať trestnému konaniu ani inak mariť jeho priebeh. Obvinený sa pripojil k návrhu svojho obhajcu.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol ku skutku z ktorého je obvinený vypočutý, mohol sa k tomuto skutku vyjadriť, uznesenie o stíhaní mu bolo doručené.

Zistený skutkový stav je doposiaľ preukázaný predovšetkým výpoveďou svedkov K. B., F. A., ktorí popisali spôsob zaistenia drog v motorovom vozidle obvineného a obaja zhodne uviedli, že obvinený bol zastavený preto, lebo nedal znamenie o zmene smeru jazdy. Svedkovia potvrdili, že pri vizuálnej kontrole vozidla si všimli dva plastové priesvitné sáčky so zelenou sušenou rastlinou. Obvinený bol následne poučený podľa § 8 ods. 2 Zák. o policajnom zbore a § 89a ods. 1 Tr. por. a po poučení im obvinený dobrovoľne vydal sáčky s drogou. O tom bola spísaná zápisnica, ktorú obvinený na znak súhlasu podpísal. Tvrdenia týchto svedkov o zákonnosti získania dôkazov sú potvrdené zápisnicou o vydaní vecí, ktorú obvinený podpísal, fotodokumentáciou, a úradným záznamom zo zákroku. Obvinený pri výsluchu pred sudcom pre prípravné konanie uviedol, že na polícii na neho nebol vyvíjaný žiadny nátlak, ani násilie. Sudca pre prípravné konanie z predloženého spisového materiálu nezistil žiadne dôvody na spochybňovanie zákonnosti vykonania zákroku policajtov a zákonnosť zaistenia drogy, ktorú mal obvinený u seba a vo svojom vozidle.

Zistený skutkový stav uvedený v uznesení o stíhaní obvineného je potvrdený aj protokolom o vykonaní domovej prehliadky, pri ktorej v byte obvineného boli nájdené a zaistené ďalšie drogy.

Skutočnosť, že zaistený materiál u obvineného a v jeho byte súd omamné a psychotropné látky spôsobilé ovplyvniť psychiku človeka je potvrdená predbežnými správami KEÚ Bratislava.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava IV sp.zn. 2T/12/2021, zo dňa 22.03.2021, právoplatného dňa 12.05.2021 vyplýva, že obvinený bol týmto rozhodnutím súdu odsúdený za trestný čin nedovolennej výroby a držby omamnej látky, psychotropnej látky, jedu a prekurzora a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/ Tr. zákona na trest

odňatia slobody v trvaní tri roky, výkon ktorého bol obvinenému podmienenčne odložený na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 2 roky a bolo mu tiež uložené obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že konanie obvineného pre ktoré je stíhaný má znaky trestného činu a je dôvodné podozrenie, že tento skutok pre ktorý je obvinený stíhaný aj obvinený spáchal. Tým sú splnené materiálne dôvody väzby u obvineného.

K formálnym dôvodom väzby obvineného podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sudca pre prípravné konanie konštatuje, že obvinený je stíhaný pre obzvlášť závažný zločin s trestnou sadzbou pri treste odňatia slobody od 10 do 15 rokov. Skutok pre ktorý je stíhaný spáchal obvinený bezprostredne po právoplatnosti trestného rozkazu, ktorým bol odsúdený za drogovú trestnú činnosť, teda počas plynutia skúšobnej doby podmienenčného odsúdenia, pričom nerešpektoval ani uložené primerané obmedzenie súdu, ktoré mu bolo uložené. Je teda zrejmé, že ani predchádzajúce odsúdenie, ani plynutie skúšobnej doby podmienenčného odsúdenia, ani uložené obmedzenie nemali na obvineného pozitívny prevýchovný účinok.

Obvinený vo svojej výpovedi uvádzal, že z návykových látok užíva marihuanu. Zaistené však u neho boli aj iné drogy. Obvinený nevysvetlil hodnoverným spôsobom čo chcel s týmito inými drogami urobiť. Ak drogy chcel zničiť, mohol ich doma spláchnuť a nemusel s nimi chodiť a hľadať miesto kde by ich hodil do Dunaja. Je dôvodné podozrenie, že ak obvinený uvedené drogy (kokaín a MDMA) neužíva a prechovával ich, tak ich mal asi pre iné osoby, či už na predaj, alebo na darovanie.

Hoci obvinený tvrdil, že do svojho zadržania mal príjem z legálnej práce, jeho výška nebola objektívna verifikovaná a zistená. Je však zrejmé, že v čase svojho zadržania už nepracoval a teda v súčasnej dobe nemá žiadny legálny zdroj svojich príjmov. Z výpovede obvineného a zo spisu je zrejmé, že obvinený nie je sporadickým konzumentom drog, ale tieto užíva dlhodobo. Na nákup týchto drog nemá obvinený v súčasnej dobe žiadny legálny zdroj príjmov a preto hrozí obava, že finančné prostriedky na nákup drog si bude obvinený zaobstarávať buď predajom drog, alebo páchaním inej majetkovej trestnej činnosti.

Tým sú v osobe obvineného reálne dané dôvody preventívnej väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.

Preto sudca pre prípravné konanie v súlade s podaným návrhom z uvedených dôvodov vzal obvineného do väzby, pričom dobu začatia plynutia väzobnej lehoty stanovil momentom obmedzenia jeho osobnej slobody, ku ktorej došlo dňa 21.05.2021 o 20.42 hod.

Súd neuznal argumentáciu obvineného, že osobná sloboda mu bola obmedzená skôr, teda podľa jeho tvrdenia plus/mínus o 19:45 hod. Jednak obvinený sám nevedel uviesť presný čas, kedy mu bola reálne obmedzená jeho osobná sloboda, ktorej obmedzenie sa nemusí zhodovať s momentom, kedy bol zastavený policajnou hliadkou pre riešenie dopravného priestupku, a jednak obmedzenie osobnej slobody obvineného o 20.42 hod. vyplýva z úradných záznamov zasahujúcej policajnej hliadky.

Súd vyššie uvedené dôvody preventívnej väzby u obvineného nenahradil ani jeho písomným sľubom, ani dohľadom probačného a mediačného úradníka s prihliadnutím na charakter trestnej činnosti z ktorej je obvinený, jeho osobnostnú výbavu. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný bezprostredne po právoplatnosti súdneho rozhodnutia, ktorým bol odsúdený na podmienený trest odňatia

slobody za druhovo rovnakú trestnú činnosť. Je teda zrejmé, že ani plynutie skúšobnej doby podmieneného odsúdenia obvineného neodradili od páchania ďalšej trestnej činnosti a súd vzhľadom na osobnostnú výbavu obvineného neverí, že by svoj sľub dodržal a dodržiaval by aj pravidlá probačného dohľadu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, cestou Okresného súdu Bratislava IV. na Krajský súd v Bratislave.