

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 42Ek/1310/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121310016
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121310016.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31575951, proti povinnému: Z. K., H.. XX.XX.XXXX, R. C. S. XX, XXX XX S., o vymoženie 184,92 Eur s prísl., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, o zmene súdneho exekútora, takto

rozhodol:

I. Súd námietke súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, na zmenu súdneho exekútora v y h o v u j e .

II. Súd súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Miroslavovi Pallerovi, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom, náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 23.04.2021 domáhal od povinného vymoženía 184,92 Eur s prísl., na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 13Csp/52/2019 zo dňa 26.02.2021.

2. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súd dňa 12.05.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera, so sídlom exekútorského úradu Jesenského 61, 965 01 Žiar nad Hronom.

3. Súdny exekútor dňa 13.05.2021 doručil súdu svoje podanie, v ktorom namietal miestnu nepríslušnosť súdneho exekútora s poukazom na §55 ods. 2 Exekučného poriadku, v čoho dôsledku neboli splnené zákonné podmienky na vedenie exekúcie, a zároveň súdny exekútor požiadal, aby predmetná exekučná vec bola pridelená príslušnému súdnemu exekútorovi v rámci Košického kraja podľa § 55 Exekučného poriadku.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“,) súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonnou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť

pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

6. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

7. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

8. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

9. Podľa § 55 ods. 4 Exekučného poriadku ak proti povinnému je vedená exekúcia, v ktorej už súd udelil exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie, každá ďalšia vec proti tomu istému povinnému sa prideliť tomu istému exekútorovi, ktorý už vykonáva skôr začatú exekúciu proti tomuto povinnému; náhodný výber exekútora podľa odseku 1 sa v takom prípade nepoužije.

10. Podľa § 55 ods. 7 Exekučného poriadku Namietat' skutočnosť, že vec bola exekútorovi pridelená v rozpore s odsekmi 1 až 6, možno len v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3; na námietku uplatnenú neskôr sa neprihliada.

11. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v oznámení súdneho exekútora a s prihliadnutím na ustanovenie § 55 Exekučného poriadku dospel k záveru, že skutočnosti ním uvedené v oznámení sú dôvodné na zmenu exekútora, nakoľko v rozpore s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami nebola vec pridelená súdному exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto trvalého pobytu povinného (Košícký kraj). Na základe uvedeného súd vyhovel námietke súdneho exekútora na zmenu súdneho exekútora, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

12. Podľa § 33 ods. 13 Exekučného poriadku, ak súd vylúči exekútora z exekúcie, vec zároveň prideliť postupom podľa § 55 novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie. Dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie sa doručí vylúčenému exekútorovi a novému exekútorovi; novému exekútorovi sa doručí aj pôvodné poverenie na vykonanie exekúcie. Vylúčený exekútor odošle najneskôr do piatich pracovných dní novému exekútorovi exekučný spis a poukáže doteraz vymožené a nevyplatené plnenia. Porušenie povinnosti exekútora podľa predchádzajúcej vety je závažným disciplinárnym previnením.

13. Súd v zmysle citovaného ustanovenia Exekučného poriadku prideliť vec po právoplatnosti tohto uznesenia novému exekútorovi postupom podľa § 55 a nasl. Exekučného poriadku tým, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.

14. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

15. Podľa 198 ods. 1 Exekučného poriadku, ak došlo k zmene exekútora alebo k vylúčeniu exekútora, odmena ani náhrada výdavkov pôvodnému exekútorovi nepatrí.

16. Keďže súd povereného súdneho exekútora zmenil, rozhodoval aj o jeho trovách. Nakoľko v prebiehajúcej exekúcii došlo k zmene súdneho exekútora, súd o trovách pôvodného súdneho exekútora

rozhodol v súlade s § 198 ods. 1 Exekučného poriadku tak, že mu ich náhradu nepriznal, tak ako je uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.