

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 1P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200632
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221200632.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov sudkyňou Mgr. Ivanou Hanuščakovou vo veci starostlivosti súdu o mal. L. L., U.. XX.XX.XXXX, R. L. XXX, t.č. Reedukačné centrum sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, Duchnovičova 506, Medzilaborce, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, dieťaťa rodičov G. L., U.. X.X.XXXX, R. L. XXX K. N. L. U.. X.X.XXXX, R. L. XXX, o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u maloletej L. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce.

Rodičia maloletej G. L., U.. X.X.XXXX K. N. L., U.. X.X.XXXX sú p o v i n n í prispievať na výživu mal. L. L., U.. XX.XX.XXXX každý z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce.

Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov zo dňa 12.8.2020 č.k. 1P/74/2020 - 24 v jeho výroku o nariadení ústavnej starostlivosti a vyživovacej povinnosti rodičov k maloletej.

Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.1.2021 č.k. 4P/2/2021- 6 ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku.

Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov sa podaným návrhom domáhal nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletej L. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce a určenia vyživovacej povinnosti rodičov. Zároveň žiadal o zrušenie uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.1.2021 č.k. 4P/2/2021-6. Svoj návrh odôvodnil tým, že uznesením Okresného súdu Bardejov č. k.: 4P/2/2021-6 zo dňa 19.1.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým vyššie uvedený súd uložil Reedukačnému centru, so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, povinnosť odovzdať maloletú L. L., U.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce, IČO: 3 7937863. Vzhľadom na veľmi nepriaznivú a závažnú situáciu súvisiacu so šírením vírusu COVID-19 v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, ktorá trvala v období od 19.1.2021 do 21.2.2021, Reedukačné centrum Levoča odovzdalo maloletú L. L. do ústavnej starostlivosti vyššie uvedeného zariadenia dňa 23.2.2021. Reedukačné centrum sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi je zariadenie, ktoré

poskytuje výchovu sociálne a mravne narušeným maloletým matkám a tehotným maloletým dievčatám do osemnástich rokov veku, prípadne do skončenia prípravy na povolanie, u ktorých boli zistené také závažné nedostatky v sociálnej prispôsobivosti, v osobnostných vlastnostiach a charakterovom vývine, že ich výchova sa nedá zvládnuť v iných zariadeniach. Maloletá Karin sa po umiestnení v zariadení začala zručne, emočne a manuálne pripravovať na príchod svojho dieťaťa. Keďže termín pôrodu maloletej Karin je lekárom v špecializovanom odbore gynekológia a pôrodníctvo stanovený na deň 9.5.2021, je nevyhnutné a v záujme maloletej, aby aj po narodení svojho dieťaťa bola naďalej umiestnená v tomto type zariadenia, ktoré jej dokáže pomôcť vytvoriť si vzťahovú a citovú väzbu k svojmu dieťaťu, naučiť sa rodičovským zručnostiam a zodpovednosti za svoje dieťa.

2. Uznesením Okresného súdu Bardejov č. k.: 4P/2/2021-6 zo dňa 19.1.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým súd uložil Reedukačnému centru so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, povinnosť odovzdať maloletú L. L., U.. XX.XX.XXXX do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce, IČO: 37 937 863. Uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 19.1.2021, právoplatnosť dňa 30.4.2021.

3. Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č. k.: 1P/74/2020-24 zo dňa 12.8.2021 súd rozhodol takto :
Súd n a r i a d ť u j e ústavnú starostlivosť u mal. L. L., U.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča.
Rodičia maloletej G. L., U.. X.X.XXXX K. N. L., U.. X.X.XXXX sú p o v i n n í prispievať na výživu mal. L. L., U.. XX.XX.XXXX každý z nich vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitných predpisov mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča.
Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bardejov č.k. 4P/75/2020-4 zo dňa 9.6.2020.
Účastníkom nepriznáva nárok na náhradu trov konania.
Dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti u maloletej bolo jej nevhodné správanie sa a nezabezpečená starostlivosť rodičov o maloletú. Bolo nutné zabezpečiť jej reedukáciu.
Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 21.10.2020.

4. Rodičia maloletej sa k veci písomne nevyjadрили.

5. Na pojednávanie vytyčené na deň 25.5.2021 sa dostavil len kolízny opatrovník. Nedostavili sa rodičia, ktorí svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnili o odročenie pojednávania nežiadali / u otca predvolanie na pojednávanie doručené, u matky sa predpokladá doručenie predvolania o pojednávaní/. Preto súd v súlade s ustanovením § 180 CSP vec prejednal a rozhodol v ich neprítomnosti s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dokazovanie.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením vyjadrení kolízneho opatrovníka a obsahom spisu (rozhodnutiami súdov o umiestnení maloletej, o ústavnej starostlivosti, správami kolízneho opatrovníka, správou zariadenia) a zistil tento skutkový stav :

7. Na pojednávaní dňa 25.5.2021 kolízny opatrovník uviedol, že navrhuje, aby maloletá bola umiestnená v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre mal. matky s deťmi, keďže 10.5.2021 sa jej narodil syn. V tomto zariadení nadobudne rodičovské schopnosti a zodpovednosť za svoje dieťa. Jej matka sa zdržiava údajne v meste Most v ČR, otec maloletej sa zdržiava doma, ako uchádzač o zamestnanie, zúčastňuje sa na aktívnych prácach v obci. O maloletú nejaví záujem. Vyjadril sa, že pre ňu a pre dieťa nemá vytvorené podmienky.

8. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 11.5.2021 vyplýva, že uznesením Okresného súdu Bardejov č.k.: 4P/2/2021-6 zo dňa 19.1.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, na základe ktorého Reedukačné centrum Levoča, so sídlom Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča odovzdalo maloletú L. L. do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce dňa 23.2.2021. Manželstvo rodičov maloletej bolo rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp. zn. 6P/4/2017 zo dňa 30.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2018, rozvedené. Matka maloletej, N. L., U.. X.X.XXXX, sa od júna 2016 zdržiava mimo miesta trvalého pobytu. Žije v Českej republike, údajne v meste Most. Voči maloletej Karin a maloletým synom Gabrielovi, Leovi si neplní súdom nariadenú vyživovaciu povinnosť. Rodina maloletej žije v jednopodlažnom murovanom dome, ktorého vlastníčkou je T. L., U.. X.X.XXXX, stará matka maloletých

detí. Dom pozostáva z kuchyne, obývacej izby a spálne. Je vybavený kúpeľnou, WC, pripojený na elektrinu a tečúcu vodu. Hygiena domácnosti je na primeranej úrovni zodpovedajúcej podmienkam, v ktorých rodina žije. V spoločnej domácnosti okrem otca a starej matky maloletých detí Gabriela a Lea, žijú dospelý syn Marek, ktorý po dovŕšení plnoletosti v septembri 2020 ukončil pobyt v Reedukačnom centre Tornaľa a dvaja strýkovia maloletých detí Jozef a Ján, ktorí sú dlhodobo nezamestnaní a často holdujúci alkoholu. Otec maloletej, G. L., U.. X.X.XXXX, je od 1.1.2020 vedený v evidencii Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detašované pracovisko Giraltovce jako uchádzač o zamestnanie a zúčastňuje sa na vykonávaní menších obecných služieb formou aktivačných prác. Od 1.4.2020 poberá dávku v hmotnej núdzi, toho času vo výške 340,40 EUR a prídavok na dieťa vo výške 51,- EUR. Otec voči maloletej neplnil súdom nariadenú vyživovaciu povinnosť počas jej umiestnenia v Reedukačnom centre Levoča. Potom ako Reedukačné centrum Levoča oznámilo otcovi maloletej, že je gravidná, navštívil dcéru v zariadení a trval na umelom prerušení tehotenstva, s čím maloletá Karin nesúhlasila. Následne otec prerušil kontakt s dcérou a nekontaktuje ju žiadnou formou ani v Reedukačnom centre sv. Nikolaja. Taktiež odmietal podpísať súhlas so zákrokom v prípade, ak by nastali komplikácie pred pôrodom alebo počas neho a maloletá by musela porodiť dieťa sekciou. Po telefonickom rozhovore so sociálnou pracovníčkou Reedukačného centra sv. Nikolaja predmetný súhlas nakoniec podpísal. Vo všeobecnosti otec maloletej zaujíma k dcére negatívny postoj. Vyjadril aj nesúhlas s tým, aby sa v budúcnosti maloletá Karin spolu so svojím dieťaťom vrátila domov k rodine. V školskom roku 2020/2021 je maloletá Karin žiačkou 1. ročníka Strednej odbornej školy služieb, ktorá je súčasťou Reedukačného centra Levoča, v 3 - ročnom odbore: krajčír - dámske odevy. Vzhľadom na momentálnu situáciu vzdelávanie maloletej prebieha formou individuálneho učebného plánu. Dňa 10.5.2021 na gynekologicko-pôrodníckom oddelení nemocnice v Humennom bola maloletej Karin vykonaná sekcia a priviedla na svet syna. Na základe vyššie uvedených skutočností nie je v súčasnosti možný návrat maloletej Karin a jej narodeného dieťaťa do prirodzeného rodinného prostredia. Je v záujme maloletej, aby bola aj so svojím dieťaťom naďalej umiestnená v Reedukačnom centre sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi, v ktorom nadobudne rodičovské zručnosti a zodpovednosť za svoje dieťa.

9. Zo správy Reedukačného centra Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce. zo dňa 26.4.2021 vyplýva, že vývoj maloletej na dobrej úrovni. Maloletá sa v tom čase pripravovala na pôrod, učila sa, čo ju čaká. Je potrebné ju viesť k životu po príchode dieťaťa, rozvíjať vzťahy, rešpekt k autoritám, viesť ju k praktickým zručnostiam a samostatnosti. Po príchode dieťaťa budú dozerať na plnenie materských povinností, vytvoria jej podporné prostredie, v ktorom sa môže rozvíjať s dieťaťom.

10. Podľa § 121 CMP rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

11. Podľa § 54 ods. 1 z.č. 36/2005 Z.z. (Zákon o rodine, ZR) náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

12. Podľa § 54 ods. 2 cit. zák. súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

13. Podľa § 54 ods. 4 cit. zák. ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

14. Podľa § 54 ods. 5 cit. zák. súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

15.Podľa § 55 cit. zák. súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

16.Podľa § 81 cit. zák. ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17.Podľa § 62 ods. 1 - 3 cit. zák. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18.Podľa § 62 ods. 5 cit. zák. výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

19. Podľa § 75 ods. 1 cit. zák. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

20. Po prevedenom dokazovaní súd dospel k záveru, že sú tu dôvody, pre ktoré je potrebné nariadiť ústavnú starostlivosť u maloletej Karin, resp. zabezpečiť kontinuitu pobytu maloletej v špecializovanom zariadení, jednak za účelom ďalšej nápravy jej správania, zabezpečenia jej riadnej starostlivosti a výchovy, ale najmä zabezpečenia nadobudnutia rodičovských zručností po narodení dieťaťa, viesť ju k životu po príchode dieťaťa, rozvíjať vzťahy, rešpekt k autoritám a viesť ju k praktickým zručnostiam a samostatnosti. Maloletá je od 23.02.2021 umiestnená v Reedukačnom centre Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce na základe nariadeného neodkladného opatrenia tunajšieho súdu vo veci sp. zn. 4P/2/2021. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania rodičia vôbec nezabezpečujú starostlivosť o maloletú, otec pre ňu nemá miesto, matka sa o ňu nezaujíma, je na neznámom mieste a nieto vhodnej osoby, ktorá by zabezpečovala náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, príp. pestúnsku starostlivosť a vzhľadom na zistené okolnosti by uvedené ani nebolo vhodné a neriešilo by situáciu maloletej v rámci nutnosti poskytovania adekvátnej pomoci. Je preto v záujme maloletej, aby naďalej zotrvala v tomto zariadení, kde je jej poskytovaná potrebná starostlivosť a zabezpečovaná ďalšia reedukácia a socializácia a zabezpečenie starostlivosti aj o jej dieťa. Preto je súd názoru, že sú splnené podmienky nariadenia ústavnej starostlivosti v zmysle § 54 ZR.

21. Vzhľadom na uvedené súd nariadil ústavnú starostlivosť u maloletej L. L.K., U.. XX.XX.XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Reedukačnom centre Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce. Takéto rozhodnutie je v záujme maloletej, lebo je potrebné zabezpečiť jej riadnu starostlivosť a výchovu, ale najmä zabezpečiť nadobudnutie rodičovských zručností po narodení dieťaťa, viesť ju k životu po príchode dieťaťa, rozvíjať vzťahy, rešpekt k autoritám, viesť ju k praktickým zručnostiam a samostatnosti. Po príchode dieťaťa budú v uvedenom zariadení dozerať na

plnenie materských povinností, vytvoria jej podporné prostredie, v ktorom sa môže rozvíjať s dieťaťom. Momentálne niet osoby, ktorá by zabezpečovala starostlivosť o maloletú s jej dieťaťom.

22. Matka a otec maloletej sú povinní plniť si vyživovaciu povinnosť voči maloletej v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima v zmysle § 62 ods. 3 ZR (vzhľadom k nepriaznivej majetkovej, finančnej a sociálnej situácii, na strane matky ani nezistenej) k rukám Reedukačného centra Sv. Nikolaja pre maloleté matky s deťmi so sídlom Duchnovičova 506, Medzilaborce (§ 81 ZR).

23. Postupom podľa § 363 CMP súd zrušil uznesenie Okresného súdu Bardejov zo dňa 19.1.2021 č.k. 4P/2/2021- 6, t.j. nariadené neodkladné opatrenie, keďže pominuli dôvody na jeho trvanie, avšak ku dňu právoplatnosti tohto rozsudku, keďže je proti nemu prípustné odvolanie.

24. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresný súd Bardejov v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje, e) podpis, f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.