

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 10P/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921200412  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921200412.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Csankom v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa L. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, dieťa rodičov matka: L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX, otec neurčený, za účasti matky maloletej matky L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX, o osvojitelnosť maloletého dieťaťa, pozbavenie rodičovských práv a ustanovenie poručníka, takto

### rozhodol:

I.Súd určuje, že podmienky osvojitelnosti u maloletého dieťaťa L. B., nar. XX.XX.XXXX sú splnené a maloletá je osvojitelná.

II.Súd matku maloletej L. B., nar. XX.XX.XXXX, L. B., nar. XX.XX.XXXX pozbavuje výkonu rodičovských práv vo vzťahu k maloletej L. B., nar. XX.XX.XXXX.

III.Súd za poručníka pre maloletú L. B., nar. XX.XX.XXXX ustanovuje Mgr. Martina Kuruca, zamestnanca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, Ul. Čerenčianska 18, odbor sociálnych vecí a rodiny, odd. SPODaSK.

IV.Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny podal na súd návrh, ktorým žiadal, aby súd matku L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX. Súd za poručníka maloletého dieťa ustanovuje Mgr. Martina Kuruca, zamest. ÚPSVR Rimavská Sobota, Ul. Čerenčianska 18, odbor sociálnych vecí a rodiny, odd. SPODaSK. Súd vyslovuje, že podmienky osvojitelnosti u maloletej L. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času CDR Dieťa v ohrození, Lučenec sú splnené.

2.V návrhu uviedol, že maloletá L. B. pochádza z neúplnej rodiny. Otcovstvo k maloletej určené nie je. Maloletá sa narodila dňa 26.11.2020 ako zdravý novorodenec, s pôrodnou váhou 2870 g a dĺžkou 50 cm. Matka sa už pred pôrodom rozhodla, že sa dieťaťa vzdá. V nemocnici podpísala prehlásenie o vzdaní sa dieťaťa, vzhľadom na nepriaznivú sociálnu situáciu v akej sa nachádzala. MUDr. Tóbiášová, ošetrojúca lekárka uviedla, že dieťa sa javí ako zdravé, bolo nastavené na umelú stravu NUTRILON HA, nepotrebovalo špeciálnu starostlivosť. Bolo možné ho v čo najkratšom čase premiestniť do CDR, prípadne do náhradnej rodiny. Matka bola na druhý deň po pôrode prepustená do domáceho prostredia. Orgán SPODaSK vykonal dňa 26.11.2020 pohovor s matkou dieťaťa na pôrodnickom odd.. Matka v rozhovore uviedla, že jej momentálna situácia je veľmi nepriaznivá, pochádza z neúplnej rodiny, jej otec Gabriel Buša je nebohý. Matka ju aj ďalších päť súrodencov začiatkom novembra opustila, ušla do zahraničia aj s druhom U. V.. Obaja sú na neznámom mieste. Nakoľko je žiačkou Základnej školy v

Rimavskej Seči, má záujem ukončiť si povinnú školskú dochádzku. Otcom dieťaťa je jej nevlastný otec - druh matky. V súčasnosti žije so starými rodičmi - T. B., nar. XX.XX.XXXX a E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX, ktorí nemajú záujem vykonávať náhradnú starostlivosť o mal. L., nar. XX.XX.XXXX. Zamestnanci odd. SPODaSK vykonali dňa 30.11.2020 návštevu v rodinnom prostredí. V mieste bydliska ani v širšej rodine sa nenachádzala žiadna iná vhodná osoba, ktorá by sa chcela, prípadne dokázala o maloletú L. B., nar. XX.XX.XXXX postarať. Oslovení boli prastarí rodičia a príbuzní zo strany starej matky. Všetci majú vlastné deti preto odmietli prijať do rodiny novorodenca. Matka dňa 26.11.2020 podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Matričný úrad Rimavská Sobota vydal dňa 02.12.2020 rodný list pre dieťa. Dokumentácia dieťaťa bola zaslaná na určený úrad v Banskej Bystrici - žiadosť o zaradenie dieťaťa do prehľadu detí pre ktoré je potrebné organizovať NRS. Vzhľadom na uvedené skutočnosti orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately požiadala súd, aby neodkladným opatrením nariadil, aby bola maloletá L. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverená do starostlivosti právnickej osoby, a to Centra pre dieťa a rodinu, „Dieťa v ohrození“ n.o., Lučenec, Železničná 17. Od 08.12.2020 sa maloletá nachádza v Centre pre dieťa a rodinu, „ Dieťa v ohrození“ n.o., Lučenec, Železničná 17, v profesionálnej rodine, na základe uznesenia o neodkladnom opatrení Okresného súdu Rimavská Sobota pod č. 7P/217/2020-11, zo dňa 04.12.2020, vykonateľného dňa 04.12.2020. Maloletá je od 03.12.2020 zapísaná do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou PS. Vyjadrenie k možnostiam úpravy rodinných pomerov dieťaťa: Matka ani nikto z príbuzných sa od umiestnenia maloletej v CDR o dieťa neprejavil žiadny záujem - písomne, telefonicky, osobne. Matka sa dieťaťa vzdala v prospech adopcie. Dňa 26.11.2020 podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Odporúčané formy náhradnej rodinnej starostlivosti : CDR Dieťa v ohrození Lučenec dňa 04.02.2021 písomne oznámilo, že od umiestnenia maloletej L. B. v ich zariadení dňa 08.12.2020 nikto z blízkych príbuzných nekontaktovalo dieťa osobne ani telefonicky ani inak sa o maloletú nezaujímal. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam sú podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti u maloletej splnené. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zastáva názor, že najvhodnejším riešením pre ďalší život a zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin maloletej bude jej osvojenie. Dieťa je od 03.12.2020 zapísané v prehľade detí, ktorým je treba sprostredkovať NRS. Podľa § 102 ods. 1 zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo c) ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Súčasťou rodičovských práv a povinností sú podľa § 28 ods. 1 zákona o rodine najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa. Podľa § 38 ods. 2 písm. zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Rimavská Sobota navrhuje z dôvodu, že matka /rodičia nevykonávajú svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností vôbec, aby za poručníka maloletého dieťa bol ustanovený : Mgr. Martin Kuruc, zamest. ÚPSVR Rimavská Sobota, odbor sociálnych vecí a rodiny, vedúci odd. SPODaSK. Menovaný súhlasí s ustanovením na pozíciu poručníka. Z dôvodu, že matka/rodičia počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka orgán SPODaSK Rimavská Sobota žiada, aby súd po vykonanom dokazovaní vyniesol toto rozhodnutie: „Súd matku L. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. Q. XXX pozbavuje výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k mal. L. B., nar. XX.XX.XXXX. Súd za poručníka maloletého dieťa ustanovuje Mgr. Martina Kuruca, zamest. ÚPSVR Rimavská Sobota, Ul. Čerenčianska 18, odbor sociálnych vecí a rodiny, odd. SPODaSK. Súd vyslovuje, že podmienky osvojiteľnosti u maloletej L. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času CDR Dieťa v ohrození, Lučenec sú splnené.“

3.Súd pojednával v neprítomnosti maloletej matky a jej matky.

4. Na pojednávaní súd vykonal dokazovanie oboznámením s návrhom, rodným listom dieťaťa, privolením na osvojenie, oboznámil sa obsah pripojených spisov Okresného súdu Rimavská Sobota.

5. V konaní bolo zistené, že matka sa o svoje maloleté dieťa nezaujíma, neprejavuje o neho záujem, výživné neplatí, podpísala privolenie na osvojenie, maloleté dieťa je v starostlivosti centra pre deti a rodiny na základe neodkladného opatrenia a o dieťa už prejavili záujem náhradní rodičia.

6. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom, alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

Podľa § 39 ods. 2 Zákona o rodine ak rodičovské práva a povinnosti nemôže vykonávať ani jeden z rodičov alebo ak súd rozhodol podľa § 38 ods. 1 alebo 4 vo vzťahu k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí maloletému dieťaťu poručníka.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 102 ods. 1 Zákona o rodine na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

7. Po vykonanom dokazovaní súd podanému návrhu vyhovel, nakoľko bolo preukázané, že maloletá matka sa o svoje maloleté dieťa nestará, nenavštevuje ho, neplní si svoju vyživovaciu povinnosť, je preto dôvodné pozbaviť maloletú matku výkonu jej rodičovských práv, zároveň maloletému dieťaťu súd ustanovil poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok, nakoľko maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu a súd zároveň vyslovil, že podmienky osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa sú splnené z vyššie uvedených dôvodov.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.