

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319202821
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Pondelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4319202821.5

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Z. K., narodený XX.XX.XXXX, bytom M. nad J. XXX, XXXXX M. nad J., proti žalovanej: Q. P. Y., so sídlom Z. úradu M. XX, XXX XX A., o neúplnom podaní, takto

rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobcu, ktoré bolo doručené Okresnému súdu Levice dňa 19.07.2019.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Levice (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) bolo dňa 19.07.2019 doručené neúplné podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou. Okresný súd preto uznesením č. k. 9C/39/2019 -5 zo dňa 01.08.2019 vyzval žalobcu na doplnenie tohto podania. Následne súd uznesením č. k. 9C/39/2019 -9 zo dňa 16.09.2019 žalobu žalobcu zo dňa 19.07.2019 odmietol. Voči rozhodnutiu podal odvolanie žalobca, o ktorom rozhodol Krajský súd Nitra uznesením č. k. 9 Co/263/2019 -32 zo dňa 13.02.2020 tak, že napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec vrátil súdu prevej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.03.2020.

2. V zmysle intencií odvolacieho súdu bolo potrebné žalobcu poučiť o jeho procesných právach (aj o možnosti zastúpenia v spore) priznaných mu civilným sporovým poriadkom, poskytnúť mu primeranú lehotu, aby žalobca predložil dôkaz o jeho žiadosti adresovanej Centru právnej pomoci (ktoré je príslušné na takéto konanie) o ustanovenie právneho zástupcu z radov advokátov.

3. Okresný súd následne doručil žalobcovi poučenie (č.l. 43), tlačivo žiadosti o poskytnutie právnej pomoci (č. l. 44-47) spolu s oznámením, že so svojou výzvou o poskytnutie právnej pomoci je povinný obrátiť sa na centrum právnej pomoci. Žalobcovi bolo opätovne doručené aj uznesenie, ktorým bol vyzvaný na doplnenie jeho neúplného podania (č. l. 5). Súd žalobcovi zároveň poskytol lehotu 20 dní na oznámenie dátumu, kedy požiadal centrum právnej pomoci o právnu pomoc. Uvedené listiny spolu s výzvou si žalobca prevzal dňa 03.06.2020 (doručenka v spise na č.l. 48 p. v.). Žalobca na výzvu súdu žiadnym spôsobom nereagoval.

4. Ďalším prípisom zo dňa 09.07.2020 súd urgovoal žalobcu na zaslanie žiadaného vyjadrenia, ktorý bol žalobcovi doručený dňa 13.07.2020 (č. l. 50). Žalobca však opätovne nereagoval. Z uvedeného dôvodu sa súd obrátil priamo na Centrum právnej pomoci Bratislava so žiadosťou o oznámenie, či ich žalobca požiadal o poskytnutie právnej pomoci. Z centra právnej pomoci bola súdu doručená odpoveď dňa 26.08.2020 z ktorej vyplýva, že centrum nevedie žiadne konanie ohľadom poskytnutia právnej pomoci žiadateľa - žalobca (odpoveď na č. l. 53).

5. S prihliadnutím na uvedené zistenia, súd preto opätovne vyzval žalobcu na doplnenie jeho neúplného podania a to uznesením č. k. 9C/39/2019-62 zo dňa 08.03.2021, spolu s ktorým súd opätovne doručoval žalobcovi aj poučenia (obsahujúce okrem iného aj poučenie o možnosti dať sa zastúpiť centrom právnej pomoci - č. l. 66 -68). Lehota na doplnenie bola zo strany súdu stanovená na 10 dní. Uznesenie spolu

s poučeniami si žalobca prevzal dňa 16.03.2021 (doručenka na č.l. 65). Ani v tomto prípade žalobca na výzvu súdu nereagoval vôbec žiadnym spôsobom.

6. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov, Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

7. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

8. Podľa §129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

9. Žalobca podal na súd neúplné podanie, ktorého nedostatky neboli ani napriek opakovaným výzvam zo strany súdu odstránené. Žalobca bol poučený o možnosti dať sa zastúpiť centrom právnej pomoci, ako aj mu bolo oznámené, ako má v danej veci postupovať. Žalobca však túto možnosť nevyužil a sám nedostatky svojho neúplného, nezrozumiteľného podania neodstránil.

10. Súd má zároveň z uznesenia č. k. 9C/39/2019 -62 zo dňa 08.03.2021 preukázané, že žalobca bol poučený aj o následku nedoplnenia podania, ktorým je odmietnutie podania.

11. Vzhľadom k tomu, že nedostatky podania neboli odstránené, teda podanie zostalo naďalej neúplné, neurčité, nezrozumiteľné, z ktorého nie je možné vôbec zistiť, čoho sa žalobca domáha, pričom sa jedná o taký nedostatok podania, pre ktorý nemožno v konaní pokračovať, súd preto podanie žalobcu odmietol.

12. Podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. V danom prípade súd o trovách konania nerozhodoval, pretože žalobca nepodal kvalifikovanú žalobu a teda sa nejedná o rozhodnutie o žalobe, ktorým by sa konanie končilo. Jedná sa len o procesné rozhodnutie, ktorým súd rozhodol o odmietnutí podania, ako následku nedostatkov podania, keďže neboli žalobcom odstránené.

14. Na záver súd ešte dodáva, že v danej veci došlo k zmenám pôvodného zákonného sudcu a v dôsledku dodatku č. 17 a následne aj dodatku č. 21 k Rozvrhu práce Okresného súdu Levice na rok 2020 bola vec pridelená zákonnej sudkyňi Mgr. Mariane Pondelovej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v predchádzajúcom odseku, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.