

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 13T/74/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720011369
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2021:5720011369.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.05.2021 v Martine takto

rozhodol:

obžalovaný

T. Ď., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom Q., okres P., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ú. H.,

uznáva sa za vinného, že

potom, čo mu bolo uznesením Okresného súdu Revúca pod sp. zn. XNt/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, v zmysle ustanovenia § 74 ods. 1 Tr. zák. uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou a následne nariadené Okresným súdom Martin dňa XX.XX.XXXX pod sp. zn. XNt/XX/XXXX, v dobe od mesiaca Y. XXXX do mesiaca E. XXXX, následne aj od XX.XX.XXXX T. XX.XX.XXXX užíval omamné a psychotropné látky a bez udania závažného dôvodu sa svojvoľne v mesiacoch T. XXXX, U. XXXX Y. P. XXXX, úmyselne nedostavoval v dohodnutých termínoch do psychiatrickej ambulancie P.. B. C. k výkonu ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f/ Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 22.09.2020, sp. zn. 1T/31/2020, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 1To/83/2020, dňa 24.11.2020, pre prečin podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. vo výmere 5 (päť) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. samosudkyňa tunajšieho súdu vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, lebo po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Martin do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž., opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.