

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 7Er/273/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8515202217
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2021:8515202217.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o. Pribinova 25, 811 09, IČO: 35807598, zastúpeného Advocate s.r.o., Pribinova 25, 911 09 Bratislava, IČO: 36865141 proti povinnému: C. V., nar. XX.X.XXXX, E. I. XXX, XXX XX E. I., o vymoženie 165,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

II. Súd **p r i z n á v a** súdnemu JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava trovy exekúcie vo výške 19,92 eur a **u k l a d á** oprávnenému, aby tieto trovy uhradil súdnemu exekútorovi v lehote do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. dňa 3.3.2015 a exekučného titulu - rozhodcovský rozsudok sp. zn. SR 07278/14, ktorý vydal dňa 24.10.2014 Stály rozhodcovský súd zriadený zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s., so sídlom Karloveské rameno 8, 841 04 Bratislava, požiadal súdny exekútor tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

2. Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni, č.k. 7Er/273/2015-30 zo dňa 10.2.2021 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Oprávnený podal proti predmetnému uzneseniu odvolanie, o ktorom Krajský súd v Prešove rozhodol uznesením č.k. 8CoE/20/2021-49 zo dňa 29.3.2021 tak, že uznesenie tunajšieho súdu 7Er/273/2015-30 zo dňa 10.2.2021 potvrdil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.03.2017 zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.03.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodnej aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

7. Podľa § 196 EP v znení účinnom do 31.03.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.03.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Podľa § 30 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 21a vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „cit. vyhl.“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

11. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhl., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

12. Súdny exekútor bol vyzvaný, aby súdu uviedol, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikáciu doručil súdu v lehote 15 dní, pričom bol zároveň poučený, že aj sa v stanovenej lehote nevyjadrí, súd bude mať za to, že si trovy neuplatňuje. Súdny exekútor v odpovedi na predmetnú výzvu súdu uviedol, že požaduje trovy exekúcie vo výške 33,10 eur. Tie pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur, náhrady výdavkov na poštovné vo výške 10,98 eur a DPH z uvedených položiek.

13. O trovách exekučného konania súd rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.03.2017 tak, že súdnemu exekútorovi priznal trovy vo výške 19,92 eur. Súd súdnemu exekútorovi priznal odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice vo výške 16,60 eur v zmysle ustanovenia § 21a cit. vyhl. vrátane 20 % DPH.

14. V časti súdnym exekútorom uplatnenej náhrady účelne vynaložených hotových výdavkov vo výške 13,02 eur vrátane 20 % DPH (poštovné za odoslanie žiadosti o udelenie poverenia a urgencií o vydanie poverenia), mu súd túto nepriznal, pretože uvedené písomnosti boli zo strany súdneho exekútora tunajšiemu súdu doručené osobne, a teda bez vynaloženia uplatneného poštovného. Ak aj exekútor s doručením týchto podaní mal nejaké náklady napr. v súvislosti s doručovaním cez svojho pracovníka alebo kuriéra, ktorý zásielku osobne priniesol na súd, výšku týchto nákladov spojených s doručením súd nemal preukázanú, preto ich náhradu súd exekútorovi nepriznal.

15. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu poštovného vo výške 0,13 eur za doručenie urgencie žiadosti o udelenie poverenia, nakoľko zo súdneho spisu vyplýva, že urgencia bola tunajšiemu súdu doručená elektronicky.

16. Podľa § 203 ods. 1 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

17. Na úhradu trov exekučného konania zaviazal súd oprávneného, pretože oprávnený zaviniel zastavenie exekučného konania z dôvodu, že spísaním návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice pred súdnym exekútorom začal exekučné konanie proti povinnému, a zároveň žiadal o vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý od počiatku vykazoval nedostatok v podobe jeho vydania zo strany rozhodcovského súdu bez potrebnej právomoci, t.j. bez splnenia podmienky vykonateľnosti, pre ktorú bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá a následne exekučné konanie v zmysle vyššie uvedeného zastavené, a teda procesne zaviniel zastavenie konania a mal by súdnemu exekútorovi nahradiť trovy konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).