

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11C/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621201304
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2021:7621201304.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci

žalobcu: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00151700
Dostojevského rad 4
815 74 Bratislava

proti žalovanému: G. G.L., U.. X.X.XXXX
M. XXX/XX
XXX XX I.

o zaplatenie 2 612,10 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Súd o d m i e t a odpor podaný žalovaným proti platobnému rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 11C/15/2021-23 zo dňa 30. marca 2021.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobným návrhom podaným na tunajšom súde dňa 10.03.2021 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 2.612,10 eur s príslušenstvom. Na základe návrhu žalobcu a ním predložených listinných dôkazov bol tunajším súdom pod sp. zn. 11C/15/2021-23 dňa 30. marca 2021 vydaný platobný rozkaz, ktorý bol žalovanému doručený doporučenou zásielkou do vlastných rúk dňa 10.05.2021.

2. Tunajšiemu súdu bol dňa 21.05.2021 doručený odpor žalovaného voči platobnému rozkazu sp.zn. 11C/15/2021-23 zo dňa 30.03.2021, podaný na poštovom úrade dňa 20.05.2021. V odpore žalovaný uviedol, že sa toho času nachádza vo výkone trestu, je mu priznaný čiastočný invalidný dôchodok vo výške 160,- eur, vo výkone trestu zarába zhruba 40,- euro, vlastní dom, je ženatý a dve nezaopatrené deti, t.j. je v slabej finančnej situácii. Svoj dlh uznáva, avšak nedokáže ho do 15 dní uhradiť a preto žiada o splátkový kalendár vo výške 30,- eur mesačne. Po skončení výkonu trestu sa určite zamestná a potom budú jeho splátky vyššie, chce dlh čo najskôr splatiť.

3. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

- a) oneskorene,
- b) neoprávnenou osobou alebo
- c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

6. Podľa § 268 CSP, platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť

- a) márnym uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

7. V zmysle citovaného ustanovenia môže účastník konania podať proti platobnému rozkazu odpor, ktorý musí byť podaný v stanovenej lehote, t.j. 15 dňoch od jeho doručenia a musí byť vecne odôvodnený. Včasný odpor proti platobnému rozkazu má za následok jeho zrušenie iba v prípade, ak bol odpor vecne odôvodnený.

8. Podanie žalovaného doručené súdu dňa 21.05.2021, súd nepovažuje za odôvodnený odpor proti platobnému rozkazu, pretože v ňom neuviedol žiadne vecné ani právne dôvody smerujúce k spochybneniu nároku žalobcu. Žalovaný nenamietala ani opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti, žiadala o možnosť splácať záväzok formou splátkového kalendára.

9. Platobný rozkaz pritom obsahoval správne poučenie, z ktorého je zrejmé, že odpor proti platobnému rozkazu môže podať žalovaný a že tento odpor musí byť vecne odôvodnený, inak ho súd uznesením odmietne. Vzhľadom k tomu, že podaný odpor nebol vecne zdôvodnený, súd uznesením v zmysle citovaného ustanovenia tento odmietol. Súčasne súd uvádza, že nerozhoduje o možnosti splácať dlh žalovaného voči žalobcovi formou splátkového kalendára, je potrebné sa vo veci splácania dlhu formou splátkového mesačného kalendára obrátiť sa priamo na žalobcu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.