

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/44/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010469  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010469.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Jozefom Piknom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.5.2021 v Galante takto

### r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinená: J. Ď. R.. X.X.XXXX C. R. U., trvale bytom Š., t. č. v ÚVTOS Nitra

je vinná, že

1. dňa 15.08.2020 v čase o 12:15 hod. v obci D. J. z rodinného domu č. XXXX zobrala kľúče od motorového vozidla zn. Škoda Felícia, E.: R. XXX H., ktorého hodnota je 600,- eur a ktorého vlastníkom je N. Q. a týmto následne odišla do obce Neded, kde bola zákonne zastavená a kontrolovaná hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Vlčany, pričom bolo zistené, že motorové vozidlo viedla napriek tomu, že nie je držiteľkou vodičského oprávnenia a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/19/2020, právoplatným dňa 16. 02. 2020 jej bol uložený trest zákazu viesť motorové vozidlá na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

2. hoci dňa 31.05.2020 osobne prevzala výzvu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/57/2020 zo dňa 31.05.2020 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/57/2020 zo dňa 31.05.2020, právoplatným dňa 31.05.2021, s nástupom najneskôr do 15.06.2020, uvedenú výzvu nerešpektovala a bez vážneho dôvodu v lehote stanovenej Okresným súdom Nové Zámky na výkon uloženého trestu odňatia nenastúpila,

teda

v bode 1

- sa zmocnila cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle ho prechodne používať,  
- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonávala činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

v bode 2

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchala

v bode 1

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona,

v bode 2

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m), 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, § 43 Trestného zákona na úhrnný ďalší trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 43 Trestného zákona sa obvinenej ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 (dva) roky.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Trestného poriadku)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Trestného poriadku)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Trestného poriadku)