

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/45/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201196
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201196.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako rodičia, t.č. vykonávajúceho výchovné opatrenie v Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L., v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny L., syna otca S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., t.č. B. X. P., J. XXX/XX a matky H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., t.č. B. X. P., J. XXX/XX, v konaní začatom ex offa o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého maloletý aj po skončení výchovného opatrenia zostane v starostlivosti Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L., takto

rozhodol:

I. Súd ex offa z a č í n a konanie o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého maloletý aj po skončení výchovného opatrenia zostane v starostlivosti Signál ohrozenia, o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L..

II. N a r i a d ť u j e sa toto neodkladné opatrenie :

Maloletý S. H., nar. XX.XX.XXXX. aj po skončení výchovného opatrenia nariadeného rozsudkom Okresného súdu Brezno č. k. 8P/131/2020-54 zo dňa 22.10.2020 z o s t a n e v starostlivosti Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L..

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/131/2020-54 zo dňa 22.10.2020, právoplatným 04.12.2020 odňal maloletého z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil mu za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L. na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Na základe tohto rozhodnutia pobyt maloletého v uvedenom zariadení má skončiť 04.06.2021.

2. Dňa 19.05.2021 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L. súd informoval, že spočiatku ako bol maloletý S. vyňatý z rodinného prostredia jeho rodičia neprejavovali o neho kvalifikovaný záujem. Situácia v rodine maloletého sa stabilizuje len veľmi pomaly a nie je ešte zrejmé, či sa to vôbec podarí. Osobným návštevám v zariadení bráni aj pandemická situácia. V súčasnosti keď sa už opatrenia uvoľňujú rodičia maloletého budú mať možnosť preukázať kvalifikovaný záujem a aj krátkodobé návštevy maloletého S. v domácnosti rodičov preukážu aký je vzťah medzi ním a rodičmi a či rodičia zvládnu jeho výchovu. Bytové pomery rodičov maloletého sa nezmenili, naďalej obývajú 3-izbový byt. Jednu izbu, ktorá predtým slúžila ako sklad upravili na detskú izbu. Nájomná zmluva bola rodičom predĺžená majiteľkou bytu na ďalšie 3 roky.

Rodičia zabezpečujú starostlivosť sestre maloletého, a to Z. H. nar. XX.XX.XXXX, nad výchovou ktorej Okresný súd Brezno rozsudkom č. k. 8P/131/2020-54 zo dňa 22.10.2020 určil dohľad na dobu 6

mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia a zároveň rodičom určil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny J. počas 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia. Ekonomické pomery v rodine sa zmenili. Matka maloletého naďalej je na predĺženej rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok vo výške 378,50 Eur, prídavok na maloletú Z.. Matku sa nepodarilo motivovať k hľadaniu si zamestnania, každý mesiac sa informuje na úrade, či jej bude rodičovský príspevok predĺžený, v prípade, že by jej už predĺžený nebol uvádza, že si prácu nájde. Otec toho času pracuje na pile s priemerným čistým mesačným zárobkom 550,- až 600,- Eur.

3. Prvé stretnutie rodičov s maloletým sa uskutočnilo až 14.05.2021, kedy si maloletého bola matka osobne prevziať v centre, pričom maloletý v rodine zostal na víkendový pobyt. Matka má záujem sa s maloletým stretávať. Stretnutie s maloletým prebehlo v poriadku, maloletý bol naň vopred pripravovaný aj profesionálnou matkou. Pred stretnutím bol v napätí, počas stretnutia sa tešil, prejavoval zmiešané emócie. Po návrate maloletého do zariadenia bolo zrejmé, že počas víkendového pobytu sa maloletý na matku naviazal.

Centrum pre deti a rodiny J. spolupracoval s rodičmi maloletého a jeho sestry Z. Cieľom spolupráce bolo pracovať na zručnosťach rodičov a udržiavaní kontaktu s maloletým S.. Matka v začiatkoch spolupráce neprejavovala záujem o maloletého S. až na odporúčanie centra a motivácie sa začala telefonicky o neho informovať o jeho zdravotný stav a správanie. Dožadovala sa aj stretnutia s maloletým S. čo z dôvodu epidemiologickej situácie nebolo možné a bolo jej to aj viackrát vysvetlené. Pri poslednej návšteve v rodine 15.04.2021 rodičia potvrdili záujem o návrat maloletého do rodiny. Vyjadrili sa, že na začiatku mali pochybnosti a uvažovali, že sa ho vzdajú, je to ale ich biologické dieťa a majú záujem sa o neho starať. Z predchádzajúcej spolupráce s rodinou vyplýva, že táto rodina prechádzala a zápasila s rôznymi problémami od finančných, emočných cez vzťahové. V domácnosti nie sú ustálené a pokojné vzťahy, dochádza k častým konfliktom zo strany oboch partnerov. Situácia nie je ustálená a pokojná, čo by v konečnom dôsledku po návrate maloletého S. mohlo viesť k obnoveniu predchádzajúcich problémov, z dôvodu ktorých bol maloletý vyňatý z rodiny.

4. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny L. vo svojej správe uvádza, že má za to, že existujú dôvody, pre ktoré je potrebné opakované uloženie výchovného opatrenia maloletému S.

5. Maloletý S. je v rámci Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L. umiestnený v profesionálnej náhradnej rodine. Na svoj vek rozpráva málo, nezrozumiteľne, ale rozumie všetkému, no pri komunikácii sa obmedzuje skôr na ukazovanie. Častokrát nereaguje na otázky či meno, hoci odpovedať vie. Rozumie základným pokynom, ale nie zložitým zloženým vetám. Veľmi ťažko sa učí, má problém s logickými zadaniami a s pamäťou. Po emocionálnej stránke sa počas pobytu v zariadení stal stabilnejším, hoci je vidieť, že jeho pocit bezpečia sa viaže na vzťahovú osobu, ktorou je aktuálne profesionálna náhradná matka. V materskej škôlke, ktorú maloletý navštevuje a aj v domácnosti profesionálnej náhradnej matky si všimajú tendencie samotrestania, pokiaľ ho niekto upozorní na nevhodné správanie (sám sa utiahne do ústrania, do kúta, i keď ho tam nikto neposiela s odôvodnením, že je to za trest). Prejavujú sa u neho aj sensorické spôsoby spoznávania, najmä ovoniavanie. Je z neho cítiť, že túži po istote a pocite lásky, po kratšom spoznaní je veľmi "túlivý" a vyhľadáva situácie kde by sa mohol objímať. Zlepšil sa v kreslení a v jemnej motorike, je sledovaný neurologickou a logopedickou ambulanciou. V rámci individuálneho plánu v centre sa maloletému venujú v oblastiach upevňovania pocitu bezpečia a na lepšom porozumení sociálnym situáciám či porozumeniu vlastného prežívania, pričom profesionálna náhradná matka pracuje aj na vhodných formách vzdelávania v oblastiach, v ktorých zaostáva.

6. Podľa § 37 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine) súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 môže dočasne upraviť pomery maloletého do právoplatnosti rozhodnutia.

7. Podľa § 324 ods. Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 325 ods. 2 písm. d/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

13. Zo zákonnej úpravy neodkladného opatrenia vo veciach starostlivosti o maloleté dieťa vyplýva, že súd pri rozhodovaní o ňom nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by musel zisťovať v prípade konečného rozhodnutia vo veci samej, obmedzí sa len na osvedčenie základných skutočností potrebných pre záver, z ktorého možno vyvodit' nutnosť dočasnej úpravy pomerov. Účelom neodkladného opatrenia je totiž rýchle a pružné riešenie tej situácie, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Záujem maloletého dieťa však musí byť pri rozhodovaní vždy dominantný.

14. Okresný súd Brezno rozsudkom č.k. 8P/131/2020-54 zo dňa 22.10.2020, právoplatným 04.12.2020 odňal maloletého zo starostlivosti rodičov a nariadil mu za účelom zabezpečenia odbornej pomoci pobyt v zariadení Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L. na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia z dôvodu, že jeho rodičia nezvládali rodičovské zručnosti a ich starostlivosť o maloletého bolo možné hodnotiť ako nedostatočnú a ohrozujúcu. V súčasnosti existujú dôvody, pre ktoré je potrebné opakované uloženie výchovného opatrenia maloletému S.. Konanie vo veci samej o opakované uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 8 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine sa na tunajšom súde vedie pod zn. 9P/46/2021.

Zo zistených aktuálnych skutočností je zrejmé, že bude v záujme maloletého opakované uloženie výchovného opatrenia. Dovtedy je však potrebné dočasne upraviť jeho pomery. Preto súd týmto uznesením ex offo začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia a aj nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého maloletý aj po skončení výchovného opatrenia t.j. po dni 04.06.2021 zostane naďalej v starostlivosti Signál ohrozenia o.z., R. Centrum pre deti a rodiny L. L..

15. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné dňom 04.06.2021.

16. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).