

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 28PP/19/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121010686  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121010686.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v trestnej veci vedenej proti odsúdenému: P. A., nar. XX.XX.XXXX v I. F., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Trnave dňa 25.05.2021 samosudcom JUDr. Vincentom Szabóom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 Trestného zákona sa návrh odsúdeného: P. A., nar. XX.XX.XXXX v I. F., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/142/2012 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/142/2012 zo dňa 11.07.2018 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/20/2019 zo dňa 14.03.2019 a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/75/2018 zo dňa 05.02.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/75/2018 zo dňa 14.02.2019 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 06.04.2021 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.
2. Súdu bolo dňa 12.05.2021 doručené hodnotenie riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou.
3. Odsúdený vykonáva v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou trest odňatia slobody vo výmere tridsaťšesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený za zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, odsek 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písm. c) Trestného zákona a § 127 odsek 4 Trestného zákona, rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/142/2012 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/142/2012 zo dňa 11.07.2018 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/20/2019 zo dňa 14.03.2019, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 16.04.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 09.02.2021. Ďalej za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/75/2018 zo dňa 05.02.2019 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/75/2018 zo dňa 14.02.2019, pričom jeho predpokladaný koniec má mať dňa 09.12.2022. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 09.02.2021.
4. Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy, a to návrh odsúdeného (č.l. 1-3), rozhodnutia súdov (č.l. 17-17, 18-19, 20-21, 22-25), hodnotenie ÚVTOS (č.l. 26), skrátený výpis klienta (č.l. 27), aktuálny odpis registra trestov (č.l. 28-29).
5. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 06.05.2021 vyplynulo, že odsúdený P. A., nar. XX.XX.XXXX bol dňa 24.04.2018 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte

na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, slušné. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvolával ani sa do nich nezapájal. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Pracovne zaradený nebol. V tunajšom ústave je správanie a vystupovanie menovaného na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje, v osobných veciach si udržiava vzorný poriadok. Osobnú hygienu dodržiava, chodí riadne ustrojený. Interpersonálne konflikty neboli zaznamenané. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Doposiaľ bol šesťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 24.02.2021 pochvalou za rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Záujem o vzdelávanie v tunajšom ústave neprejavil, neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa venuje sledovaniu televízneho vysielania, hraniu spoločenských hier s inými odsúdenými, čítaniu dostupnej literatúry a časopisov na oddiele. Využíva možnosť vychádzok na vychádzkovom dvore. V minulosti bol členom akvaristického krúžku. Aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje podľa ponuky a záujmu. V tunajšom ústave nebol spočiatku z dôvodu zdravotných obmedzení pracovne zaradený. Neskôr bol na vlastnú žiadosť zaradený na pracoviskách v ústave s dohľadom - Bagsey a Euroobuv. Z pracoviska Bagsey bol vyradený z dôvodu nedostatočných pracovných výkonov, z pracoviska Euroobuv II z dôvodu ukončenia pracoviska, kompetentnými pracovníkmi bola jeho pracovná morálka hodnotená kladne. Od 15.01.2021 nie je pracovne zaradený. Na oddiele sa dobrovoľne a aktívne zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Na oddiele vykonáva aj rôzne estetické úpravy z vlastnej iniciatívy, napr. výzdoba oddielu s aktuálnou tematikou. K plneniu z toho vyplývajúcich povinností pristupuje zodpovedne, je samostatný. Odsúdený pred výkonom trestu pracoval väčšinou brigádne na stavbách, bez pracovnej zmluvy. Na úrade práce sociálnych vecí a rodiny nebol evidovaný. Odsúdený je slobodný, otec desiatich detí. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a plnil, pokiaľ bol pracovne zaradený aj dobrovoľnými úhradami na dcéru Z.. Kontakt vo výkone trestu odňatia slobody udržiava všetkými dostupnými formami so svojou družkou, deťmi a vnúčatami. Po ukončení výkonu trestu chce ísť bývať späť na adresu trvalého pobytu. Do skupinových foriem práce odsúdený nebol zaradený, je mu venovaný individuálny prístup so zameraním na jeho prosociálne fungovanie s racionálnou kontrolou správania, aby si včas uvedomil možné následky svojich činov. Deklaroval kritický postoj k spáchanému trestnému činu, akceptoval zodpovednosť a prejavoval snahu sa zmeniť. Možno konštatovať, že odsúdený plní ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Dňa 08.03.2019 sa konalo verejné zasadnutie OS Trnava vo veci rozhodovania o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, na ktorom OS Trnava menovaného z výkonu trestu odňatia slobody podmienčne neprepustil. Na základe uvedených skutočností konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienčne prepustenie a odporučil ho podmienčne prepustiť.

6. Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí súdov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť.

7. Odsúdený sa na verejnom zasadnutí uviedol, že sa chce starať o rodinu, ľutuje svoj čin a chce sa zamestnať. V rámci konečného návrhu uviedol, že sa bude snažiť polepšiť a zaradiť do normálneho života.

8. Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu, požiadala o vyhovieť žiadosti odsúdeného s poukazom na kladné hodnotenie riaditeľa ústavu a zodpovednému prístupu odsúdeného k terajšiemu spôsobu života.

9. Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k zmene a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

10. Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu poukázal na trestnú minulosť odsúdeného, bol už aj podmienčne prepustený a aj napriek tomu sa dopúšťal úmyselných trestných činov, navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

11. Podľa § 415 ods. 1 vety prvej Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa

ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného, na verejnom zasadnutí.

12. Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

13. Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

14. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný. Z týchto zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje príliš veľké riziko jeho recidívy. Pri rozhodovaní sa prihliadne aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

15. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh nie je s poukazom na § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona dôvodný.

16. Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uložených trestov odňatia slobody.

17. Druhá zákonná (materiálna) podmienka, vyžaduje, aby odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu preukázal schopnosť viesť riadny život (t.j. že preukázal polepšenie), a to plnením svojich pracovných i mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu.

18. Na základe záverov plynúcich z hodnotenia odsúdeného Ústavom na výkon trestu odňatia slobody dospel súd k záveru, že vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

19. U odsúdeného však nebola dôsledne splnená tretia (materiálna) podmienka, t.j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode (resp. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy). V prípade odsúdeného nie je podľa názoru súdu možné v rozumnej miere predpokladať vedenie riadneho života v prípade jeho prepustenia na slobodu.

20. Odsúdený bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný za rôznorodú trestnú činnosť - opakované trestné činy podvodu, ohrozovanie mravnej výchovy mládeže, sexuálne zneužívanie, nebezpečné vyhrážanie. Aktuálne je odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody za zločin sexuálneho zneužívania (vlastnej dcéry) podľa § 201 ods. 1, ods. 2. písm. b) s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 127 ods. 4 Trestného zákona a za prečin nebezpečného vyhrážania (svojej družke) podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 127 ods. 5 Trestného zákona, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/142/2012 zo dňa 14.04.2014 uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky a trest povinnej práce vo výmere 300 hodín. Následne má odsúdený vykonať nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 8 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/75/2018 zo dňa 05.02.2019 za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona. Napriek tomu, že odsúdený v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojím správaním polepšenie, jeho zjavné kriminálne sklony počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne

ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Uvedené závery vyplývajú súdu z toho, že hoci bol menovaný už raz v minulosti podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody (v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 2PP/197/1999), dopustil sa ďalšej trestnej činnosti, za ktorú bol následne ešte 5-krát právoplatne odsúdený. Na jeho nápravu a uvedenie si negatívnych dôsledkov jeho konania teda zjavne nemal vplyv už raz vykonávaný nepodmienečný trest odňatia slobody, z ktorého bol podmienčne prepustený ani následné (po podmienčnom prepustení) ukladané podmienčné, resp. alternatívne tresty. Osoba odsúdeného, ako recidivujúceho páchatel'a, nevytvára predpoklady na úvahu, že v prípade podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život. V jeho prípade preto prevažuje legitímna potreba ochrany spoločnosti pred ním ako páchatel'om trestnej činnosti.

21. Na rozhodnutie súdu o podmienčnom prepustení nepostačuje súdu dúfať, že odsúdený v prípade prepustenia na slobodu bude viesť riadny život, ale súd musí byť dostatočne presvedčený (na základe vykonaného dokazovania) o tom, že u odsúdeného skutočne nehrozí veľké riziko recidívy. U menovaného odsúdeného takýto záver súd konštatovať nemohol.

22. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmienčným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

23. Z uvedených dôvodov zamietol návrh odsúdeného na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nespĺňal dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.