

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 1T/52/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620010142  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3620010142.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom Mgr. Radoslavom Smatanom, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému M. G., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.05.2021, takto

### rozhodol:

Obžalovaný

M. G., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom Y. XX, t.č. v ÚVV Nitra, rozvedený, zamestnaný,

je vinný, že:

1/ dňa 13.01.2020 v čase asi o 12:30 hod. v predajni hypermarketu Tesco v Partizánskom, Nitrianska 1771/118 zobral z regálu jeden kus batohu značky Oxy Šport v sume 34,39 €, z ktorým prešiel pri regál z tovarom, z ktorého zobral dva kusy vŕtačky značky Kompakt za sumu 79,98 €, pričom si ich vložil do vyššie uvedeného batohu, tak aby ich nebolo vidno, tento batoh si dal na plecia a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby ho uhradil a z predajne odišiel, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR a.s., so sídlom Bratislava škodu vo výške 114,37 €, a skutok spáchal hoci bol dňa 29.10.2019 rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Topoľčanoch pod č. OU-TO-OVVS-2019/004619 postihnutý pokutou vo výške 40 € za spáchanie drobnej krádeže - priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

2/ dňa 17.01.2020 v čase asi o 21:20 hod. v Partizánskom na ul. Nitrianska cesta č. 1771/118 v hypermarkete Tesco, z regálu s drogériou odcudzil 1 ks sprej zn. Scholl Deo v hodnote 6,99 €, ktorý si vložil do pravého vrecka svojich nohavíc, pričom tovar na pokladni nezaplatil a prešiel s neuhradeným tovarom za pokladničnú zónu bez zaplataenia, kde bol následne obmedzený na osobnej slobode hliadkou obvodného oddelenia PZ v Partizánskom, čím svojím konaním spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR a.s., so sídlom Bratislava škodu vo výške 6,99€, a skutok spáchal hoci bol dňa 29.10.2019 rozhodnutím Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Topoľčanoch pod č. OU-TO-OVVS-2019/004619 postihnutý pokutou vo výške 40 € za spáchanie drobnej krádeže - priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a :

v bodoch 1/ a 2/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l :

v bodech 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. k/, písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 36 písm. k/, písm. l/, písm. n/, § 37 písm. h/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 3T/13/2020-60 zo dňa 09.03.2020, právoplatným dňa 24.03.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúci, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.05.2021 po vyhlásení rozsudku obžalovaný, jeho obhajca a prokurátor vzdali odvolania, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).