

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 2T/87/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010352
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6420010352.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom samosudcom JUDr. Miroslavom Tomom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.05.2021, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný P. K., nar. XX.XX.XXXX v E. I., okres Y., trvale bytom J. E., Za kostolom XX/X, okres Y. A., nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný, že

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. ako nevodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky W. W K. R s evidenčným číslom ZH XXX BJ, prideleným vozidlu F. K., ktorého držiteľom je O. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXX, po ceste U./XXXX na ul. S. v meste Y. v smere od obce G. - G. do centra mesta Y. aj napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným dopravným inšpektorátom v Zlatých Moravciach sp. zn. ORPZ-NR-F zo dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX, bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlo po dobu 40 (štyridsať) mesiacov odo dňa XX.XX.XXXX, ktorý mu však ešte plynie, nakoľko v čase od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vykonával trest odňatia slobody, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. ako nevodič viedol osobné motorové vozidlo značky K. K ev. č. PU XXX AP, ktorého držiteľom je O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXXX, okres M., po ceste U./XXXX v smere od obce K. do obce X. nad G., aj napriek tomu, že mu rozhodnutím o priestupku vydaným Okresným dopravným inšpektorátom v Zlatých Moravciach sp. zn. ORPZ-NR-F zo dňa XX.XX.XXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa XX.XX.XXXX bola uložená sankcia zákaz činnosti viesť motorové vozidlo po dobu 40 (štyridsať) mesiacov odo dňa XX.XX.XXXX, ktorý mu však ešte plynie, nakoľko v čase od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vykonával trest odňatia slobody, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

dňa XX.XX.XXXX v čase o XX,XX hod. viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky K. F., ev. č. BS XXX AV, po ul. L. D. v meste Y., kde bol pred bytovým domom č. XX zastavený a následne kontrolovaný hliadkou OO PZ Žarnovica, ktorá ho vyzvala, aby predložil doklady potrebné k vedeniu motorového vozidla, na čo uviedol, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia a následnou lustráciou bolo zistené, že má udelený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá a to rozhodnutím o priestupku

vydaným Okresným dopravným inšpektorátom v Zlatých Moravciach sp. zn. ORPZ-NR-F zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným dňa XX.XX.XXXX, ktorým mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá po dobu 40 (štyridsať) mesiacov odo dňa XX.XX.XXXX, ktorý mu však ešte plyní, nakoľko v čase od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vykonával trest odňatia slobody, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. b) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

teda

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

tým spáchal

trojnásobný prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z..

Za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona spolu s uložením súhrnného trestu súd zrušuje výrok o treste uloženom páchatelovi skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 27.05.2020 sp. zn. 2T 19/2020, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 roka, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, k ďalšiemu trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 1 rok; ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahom nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 43 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému súhrnný a ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.