

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 11P/129/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620200427
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Dobiášová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:6620200427.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra sudkyňou Mgr. Adrianou Dobiášovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nsr. XX.X.XXXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nitra, Dlhá 179, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Michalovce, Saleziánov 1 ako kolíznym opatrovníkom, deti matky I. W., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., O. X/XXX a otca P. L., nar. XX.X.XXXX, bytom Z., L. XX/XX v konaní začatom z úradnej moci súdu o na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje u maloletých detí L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v S. pre deti a rodiny Nitra, Dlhá ulica č. 179, Nitra.

Rodičia maloletých detí sú povinní prispievať na výživu maloletých detí L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX výživným v sume 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to na každé dieťa jednotlivo, ktoré výživné sú rodičia detí povinní platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vždy do15-ho dňa príslušného mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 29.1.2020 bol podaný podnet na Okresný súd Lučenec postúpený na Okresný súd Michalovce na začatie konania vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX.Okresný súd Michalovce uznesením sp.zn. 23P/50/2020-30 zo dňa14.4.2020 začal konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti a preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Nitra, ktorému bol spis doručený dňa 5.6.2020.

2. Na pojednávanie dňa 30.9.2020 sa rodičia maloletých detí dostavili a boli vypočutí, na pojednávanie dňa 15.2.2021 sa nedostavili sa rodičia mal. detí, ktorí svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnili a žiadali o odročenie pojednávania. Na pojednávanie dňa 26.5.2021 sa nedostavili matka ani otec maloletých detí, ktorí zásielky súdu neprevzali v odbernej lehote, pričom rodičia detí nežiadali súd o odročenie pojednávania, ani zmenu termínu pojednávania, a preto súd pojednával podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku v neprítomnosti rodičov detí.

3. Rodičia na pojednávaní uviedli, že do obecného bytu v obci Veľký Folkmar sa môžu nastáňovať v priebehu mesiaca október 2020. Byt je zariadený. Je funkčný a môžu v tom byte žiť aj ich mal. deti. Potreby detí vedia zabezpečiť, keďže vykonávajú prácu. Pracovisko majú obaja u Agro družstva v Gelnici. Chceli by dosiahnuť stav, aby neodkladné opatrenie Okresného súdu Lučenec ohľadom

umiestnenia maloletých detí do CDR v Nitre bolo zrušené, čo komunikovali aj s CDR v Nitre. Sú schopní sa o deti riadne postarať, a preto nevidia dôvod, aby v ich súčasných podmienkach, ktoré sa zmenili, boli deti umiestnené v CDR Nitra.

4. Zástupkyňa UPSVaR Nitra zastupujúca UPSVaR Michalovce na pojednávaní uviedla, že maloleté deti sú v CDR Nitra umiestnené na základe rozhodnutia súdu od 20.9.2019. Sú umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Sú u nich udržiavané a podporované súrodenecké väzby. Rodičia mal. detí navštívili od ich umiestnenia v CDR 3x. Sú v kontakte telefonickým s mal. deťmi, prejavujú záujem o mal. deti. Ich úrad eviduje u rodičov detí stav, že bytové podmienky na strane rodičov sa nijako podstatne nezmenili. Títo naďalej bývajú v maringotke, kde nemajú zabezpečené vhodné ani plnohodnotné bývanie pre tri mal. deti. Naďalej by mali pracovať na salaši. V prípade, ak si rodičia upravia svoju bytovú situáciu a pomery, zastabilizujú svoje domáce prostredie, môžu následne požiadať o zverenie mal. detí do ich starostlivosti a zrušenie nami požadovanej ústavnej starostlivosti.

5. Zástupkyňa UPSVaR Nitra zastupujúca UPSVaR Michalovce v konečnom návrhu uviedla, že požaduje, aby súd nariadil u mal. detí L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v CDR Nitra, Dlhá ul. 179, Nitra. Rodičia detí budú prispievať na výživu mal. detí 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, a to na účet UPSVaR Nitra na každé dieťa jednotlivo.

6. Kolízny opatrovník sa stotožnil s návrhom navrhovateľa. V nadväznosti na zistený stav pomerov u mal. detí a rodičov navrhuje, aby súd nariadil u mal. detí L. ústavnú starostlivosť v rozsahu ako uviedla splnomocnená zást. UPSVaR Michalovce.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámil sa s písomnosťami: podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti podaný z úrovne Okresný súd Lučenec, uznesenie Okresného súdu Lučenec o nariadení neodkladného opatrenia, uznesenie o začatí konania ohľadom nariadenia ústavnej starostlivosti o mal. deti vydané Okresný súd Michalovce dňa 14.4.2020, plnomocenstvo UPSVaR Michalovce pre UPSVaR Nitra, uznesenie Okresný súd Michalovce 23P/50/2020-33 zo dňa 14.4.2020 o prenesení miestnej príslušnosti na Okresný súd Nitra, správa UPSVaR Spišská Nová Ves prac. Gelnica, správy CDR Nitra ohľadom pobytu mal. detí v CDR, ako aj kontaktu detí s rodičmi, žiadosť o odročenie pojednávania, aktuálna správa CDR Nitra zo dňa 19.5.2021 ohľadom mal. detí a rodičov detí, plnomocenstvo UPSVaR Nitra udelené Mgr. X. V., spis Okresný súd Michalovce sp. zn. 23P/50/2020 a zistil tento skutočný a právny stav veci:

8. Maloleté deti L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX pochádzajú z mimomanželského vzťahu P. L., nar. XX.X.XXXX a I. W., nar. XX.X.XXXX. Okresný súd Lučenec uznesením sp.zn. 2 PPOm/2/2019-13 zo dňa 19.9.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne umiestnil mal. deti L. do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Dlhá 179, Nitra. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že rodičia detí nedokázali zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté deti, rodina bývala vo farmárskom dome, hygiena bola v domácnosti na slabšej úrovni, rodičia deťom nezabezpečovali potrebnú zdravotnú starostlivosť, rodičia popíjali alkoholické nápoje, nechávali ich doma samé bez oblečenia a obuvi. Bytové a sociálne pomery neboli vyhovujúce. Maloleté deti boli odo dňa prijatia do Centra pre deti a rodiny Nitra 20.9.2019 umiestnené do profesionálnej náhradnej rodiny, kde sú udržiavané a podporované ich súrodenecké väzby. Zo správy CDR Nitra vyplýva, že rodičia sa na deti informujú v priemere 2x do mesiaca. V rámci rozhovorov sa matka vždy informuje na aktuálny stav detí, zaujíma sa o to, ako sa majú. Na návštevu sa rodičia dostávajú v dohodnutom čase, počas návštev sa riadia usmerneniami personálu CDR Nitra, na žiadnej návšteve neboli pod vplyvom alkoholu a ani sa nesprávali ani agresívne. Rodičia detí od ich umiestnenia v CDR osobne navštívili 3 x. Naposledy matka navštívila dňa 10.8.2020 deti sama bez otca detí, ktorý musel zostať v práci. Matka bola počas návštevy vnímavá voči potrebám detí, deti počas návštevy vyhľadávali jej blízkosť. Matka zhodnotila, že deti podrástli, zmenili sa a napredujú. Matka počas všetkých návštev deklarovala záujem prevziať si maloleté deti do svojej starostlivosti. Matka uviedla, že s partnerom hľadajú stabilné bývanie, do ktorého by si mohli zobrať všetky tri deti. Ich partnerské vzťahy sa zlepšili, konflikty medzi nimi ustali, s partnerom sa majú radi a chcú sa spoločne starať o svoje deti. Matka od poslednej návštevy počas telefonických rozhovorov deklarovala záujem aj o ďalšie návštevy detí, ktoré však neboli zrealizované z rozličných dôvodov. Ďalšie stretnutie rodičov s deťmi sa má uskutočniť dňa 26.5.2021. Mal. deti sú v profesionálnej rodine dobre adaptované, mal. U. a mal. Y. navštevujú materskú školu, kde sa cítia

dobre a napredujú vo vývine. Psychomotorický vývin všetkých maloletých detí aktuálne nezodpovedá norme stanovenej pre ich daný fyzický vek. Najviac zaostávajúcou oblasťou je oblasť poznávania a reči, deti vykazujú symptómy narušenej vzťahovej väzby. Po príchode do profesionálnej rodiny nemali deti osvojené základné hygienické návyky primerané ich veku. Zo správy UPSVaR Lučenec vyplýva, že v domácnosti rodičov boli prešetrované pomery, rodičia naďalej bývajú na salaši v obci Veľký Folkmar v maringotke. Ich bývanie nie je plnohodnotné bývanie pre príchod troch maloletých detí. Zo správy UPSVaR Spišská Nová Ves vyplýva, že rodičom bol pridelený sociálny byt v obci Veľký Folkmar, ale nakoľko neuhradili 3- mesačné nájomné, ktoré sa platí vopred a uviedli v žiadosti nepravdivé informácie, nebolo im umožnené sa do bytu nasťahovať.

9. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova maloletého dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je ho možné zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

10. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov..

11. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, Ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

13. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností a možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

15. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, veta prvá, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

16. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

18. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že nad maloletými deťmi L.: U., nar. X.X.XXXX, Y., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX je dôvodné nariadiť ústavnú starostlivosť. T. sa od 20.9.2019 už na základe nariadeného neodkladného opatrenia nachádzajú v zariadení Centra pre deti a rodiny Nitra. Maloletí sa od prijatia do centra nachádzajú v starostlivosti profesionálnej rodiny, kde prosperujú. Rodičia o deti síce javia záujem, navštevujú ich, informujú sa o nich, ale stále nemajú vytvorené vhodné stabilné rodinné, sociálne prostredie na výchovu detí. Rodičia žijú na salaši v maringotke, kde nemajú zabezpečené vhodné a plnohodnotné bývanie pre tri maloleté deti. Rodičia nedokázali od umiestnenia detí v CDR Nitra zabezpečiť priaznivé rodinné prostredie, stabilitu a zázemie, ktoré ich maloleté deti veľmi potrebujú. Vzhľadom na uvedené je žiaduce, aby u maloletých detí pokračovala ústavná starostlivosť nariadená neodkladným opatrením v centre pre deti a rodiny Nitra. Tu je zabezpečená pre maloleté deti potrebná úroveň starostlivosti po fyzickej aj psychickej stránke maloletých. Maloletí sú spokojní, prosperujú, majú osvojené základné hygienické návyky, ale stále potrebujú špeciálnu starostlivosť, nakoľko všetky tri deti zaostávajú v psychomotorickom vývine a vykazujú symptómy narušenej vzťahovej väzby. Ústavná starostlivosť bude vykonávaná do doby kedy budú rodičia maloletých detí schopní riadne sa o ne postarať, zmenia svoje pomery, nastavia zodpovedný prístup k plneniu rodičovských povinností a zastabilizujú svoje domáce prostredie.

17. V súvislosti s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi sa súd zaoberal aj vyživovacou povinnosťou matky a otca maloletých detí, ktorých zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného na každé dieťa jednotlivo v zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine, ktorú sú rodičia povinní poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra vždy do 15-ho dňa príslušného mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku. S poukazom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozhodnutia a rodičom určil výživné, na ktoré sú povinní bez ohľadu na pomery, a to v minimálnom rozsahu.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.