

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 11Pc/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820201440  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2021:8820201440.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou rozhodol v právnej veci navrhovateľky: I. J., B.. XX.XX.XXXX, X. S. XXX/XX, XXX XX P. B. proti odporcovi: Y. J., B.. XX.XX.XXXX, X. O. L. V.J., C. XXX/XX, XXX XX W. - C. za účasti mal. dieťaťa I. W. J. B.. XX.XX.XXXX, bytom pri navrhovateľke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce soc. vecí a rodiny vo Vranove nad Topľou o zapretie otcovstva takto

### rozhodol:

I. Opravuje I. výrok rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 05.05.2021, č.k.11Pc/14/2020-46 tak, že tento výrok má správne znieť:

„I. Súd u r č u j e , že žalovaný Y. J., B.. XX.XX.XXXX nie je otcom maloletého dieťaťa I. W. J., B.. XX.XX.XXXX z matky I. J., B.. XX.XX.XXXX - navrhovateľky. „

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom domáhala zapretia otcovstva k mal. I. W. J. B.. XX.XX.XXXX z matky I. J., B.. XX.XX.XXXX. Ako otec bol zapísaný manžel Y. J., B.. XX.XX.XXXX.

2. Súd v danej právnej veci dňa 05.05.2021 vydal rozsudok.

3. Po vyhotovení rozsudku ex offo súd zistil, že v predmetnom rozsudku v jeho výroku je chyba, čo sa týka označenia mena maloletej a dátumu narodenia matky.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávnosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávnosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávnosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zrejme, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní, na druhej strane musí ísť svojím obsahom o iné než písárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že došlo k zrejmej chybe. Ide o inú zrejmu nesprávnosť.

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávnosť. Preto súd ex offio a v zmysle citovaných zákonných ustanovení vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia tejto uvedenej inej zrejmej nesprávnosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.