

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 35Exre/79/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1121201790
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Brádziková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1121201790.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. vo veci konania o zosúladenie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom pri obchodnej spoločnosti iDelia s.r.o., so sídlom Švabinského 13, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 460 692, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.03.2021 bolo registrovému súdu doručené Uznesenie Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6CoCsp/35/2020 - 918 zo dňa 22.02.2021 pri obchodnej spoločnosti iDelia s.r.o., so sídlom Švabinského 13, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 460 692, ktorým súd nariadil zabezpečovacie opatrenie zriadením záložného práva na obchodný podiel spoločníka Arca Capital Slovakia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov vo veľkosti obchodného podielu žalovaného 100% na zabezpečenie peňažných pohľadávok žalobcov v rade 1/ až 1173/ uplatnených voči žalovanému v konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod. sp. zn. 14Csp/144/2020.

2. Súd Uznesením č. k. 35Exre/79/2021 - 241, zo dňa 23.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.04.2021 začal konanie o zosúladenie údajov a vyzval účastníkov konania, zapísanú osobu iDelia s.r.o., so sídlom Švabinského 13, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 460 692 a spoločníka Arca Capital Slovakia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, na vyjadrenie sa ku konaniu v lehote 10 dní od doručenia Uznesenia. Obaja účastníci konania doručili súdu prostredníctvom svojho právneho zástupcu AG LEGAL s.r.o., so sídlom Landererova 8, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 50 326 511 vyjadrenie, v ktorom prejavili nesúhlas s vykonaním zápisu záložného práva do obchodného registra, nakoľko považujú Uznesenie Krajského súdu v Bratislave za nezákonné a voči tomuto rozhodnutiu podali dovolanie.

3. Súd nahliadnutím do spisovej dokumentácie spoločnosti zistil, že dňa 27.03.2021 v konaní so sp. zn. 11Re/479/2021 došlo k zápisu záložného práva na obchodný podiel spoločníka Arca Capital Slovakia, a.s., so sídlom Plynárenská 7/A, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov v spoločnosti iDelia s.r.o., so sídlom Švabinského 13, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 50 460 692 na základe Uznesenia Krajského súdu v Bratislave, č. k. 6CoCsp/35/2020 - 918 zo dňa 22.02.2021, ktorým súd nariadil zabezpečovacie opatrenie zriadením záložného práva na obchodný podiel spoločníka Arca Capital Slovakia, a.s.

4. V zmysle ust. § 23 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), konanie sa začína na návrh.

5. V zmysle ust. § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

6. V zmysle ust. § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

7. V zmysle ust. § 35 CMP, súd je povinný zistiť skutočný stav veci.

8. V zmysle ust. § 36 CMP, súd je povinný vykonať aj iné dôkazy, ako navrhli účastníci, ak je to potrebné na zistenie skutočného stavu veci.

9. V zmysle ust. § 289 CMP, konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

10. V zmysle ust. § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

11. V zmysle ust. § 291 ods. 2 CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

12. Vzhľadom na uvedené nemá súd za preukázanú nezhodu údajov zapísaných v Obchodnom registri so skutočným právnym stavom. V súlade s uvedeným súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia a konanie zastavil.

13. V súlade s ustanovením § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, a preto rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.