

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 4T/18/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321010122  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321010122.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.05.2021, v trestnej veci obvineného U. O., takto

### r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 20.04.2021, č. 1Pv 321/20/6603-24 medzi obvineným U. O. a Okresnou prokuratúrou Brezno a potvrdzuje, že

obvinený U. O. , nar. XX.XX.XXXX. v O., trvale bytom Q. XXX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

v b o d e 1

z pokračovacieho prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.,

v b o d e 2, 3, 4

z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.,

p r e t o ž e

1/ od presne nezisteného času dňa 15.03.2020 do polnoci dňa 10.10.2020 pod vplyvom alkoholu alebo drog v mieste trvalého bydliska v Q. XXX, v rodinnom dome, ktorého je spolumajiteľ, sa správal agresívne a vyhrážal sa každý druhý deň svojej matke A. O. a sestre H. O. tak, že im kričal, „že sú piče, kurvy, kravy, strigy, že im rozjebe hlavu, že im hlavu odreže, tiež že ich zabije“, čím jeho konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život, že uvedené vyhrážky uskutoční u matky A. O., v dôsledku čoho sa odsťahovala presne nezisteného dňa v mesiaci jún 2020, jeho konanie pokračovalo aj po odsťahovaní matky a vyhrážal sa každé dva dni jeho sestre, ktorá ostala bývať doma, pričom sa jeho agresivita stupňovala a presne nezisteného dňa v lete 2020 a dňa 10.10.2020 v čase okolo polnoci sa jej tiež vyhrážal a aj ju fyzicky napadol ale nespôsobil jej zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, čím tiež týmto konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že uvedené vyhrážky uskutoční u sestry H. O. ktorá sa bojí chodiť domov,

2/ v presne nezistenom dni mesiaca máj roku 2020 odcudzil z rodinného dom č.XXX v obci Q., v mieste svojho trvalého bydliska, bez vedomia a súhlasu svojej mamy A. O. 1 televízor zn. Samsung UE40K5572su, ktorý dňa 3.7.2020 založil do záložne ESO, s.r.o., pobočka Brezno, Nám. M.R. Štefánika za 100,- €, pričom získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojej mame A. O. spôsobil krádežou televízora škodu vo výške 173,06 €,

3/ v presne nezistenom dni mesiaca máj roku 2020 odcudzil z rodinného dom č.XXX v obci Q., v mieste svojho trvalého bydliska, bez vedomia a súhlasu svojej mamy A. O. zo spálne domu, zo šperkovnice svojej matky, 1 zlatý privesok v tvare písmena „E“, 1 zlatú retiazku, pár zlatých náušnic, 1 zlatý náramok a 1 privesok tvar listu pergamentu s logom škorpióna, ktoré v dňoch 05.05.2020, 07.05.2020 a dňa 27.05.2020 založil do záložne BREVA v Brezne, Chalupkova 2 za sumu celkom 80,- €, pričom získané peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím svojej mame A. O. spôsobil krádežou zlatých šperkov škodu vo výške 304,50 €,

4/ dňa 17.7.2020 v čase asi o 11.00 hod. v spálni rodinného domu č. XXX., v R., bez súhlasu svojej matky A. O., nar. XX.X.XXXX., trvale bytom Q. XXX ukradol z jej peňaženky vo voľne položenej kabelke peniaze v hotovosti, celkom 80,- €, ktoré použil pre vlastnú potrebu, čím svojej mame A. O. spôsobil krádežou peňazí škodu vo výške 80,- €,

celkom krádežou spôsobil škodu vo výške 557,56 €,  
t e d a

v bode 1

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania a to po dlhší čas a na chránenej osobe,

v bode 2, 3, 4

prisvojil si cudziu veci tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal taký čin na chránenej osobe.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1, 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. 1) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 39 ods. 4 Tr. zák. na úhrnný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá a ukladá sa probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorý bude vykonávať probačný a mediačný úradník.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa obvinenému ustanovuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, 3 písm. b) Tr. zák. sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. h) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 51 ods. 2, 4 písm. k) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné protitoxikomanické a protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/30/2020-98 zo dňa 18.12.2020, právoplatného dňa 06.01.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. je obvinený povinný v dobe plynutia skúšobnej doby nahradiť poškodenej A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXX škodu vo výške 384,50 €.

### o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajšom súde pod č. 1Pv 321/20/6603-20 dňa 22.04.2021 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Brezno dňa 20.04.2021 za prítomnosti prokurátora a obvineného.

Z tejto vyplýva, že obvinený sa priznal v bode 1/ k pokračovaciemu prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák. a s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., v bode 2, 3, 4 k pokračovaciemu zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. f) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je v nej uvedený. Zároveň súhlasil, aby mu bol uložený úhrnný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého mu bude podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 roky. Zároveň súhlasil s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním, s obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, s povinnosťou podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a povinnosťou zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie. Súčasne súhlasil s uložením ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou. Taktiež súhlasil, aby súd zrušil výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Brezno, č.k. 6T/30/2020-98 zo dňa 18.12.2020, právoplatným dňa 06.01.2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia; zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému a poškodeným.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste. Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako trestných činov,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy kladené mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako určité trestné činy,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,

- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne, t.j. áno.

Vzhľadom na to, že boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie súdu, pričom súd považuje dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa ust. § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.