

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 62Exre/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120397284
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Mojžišová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120397284.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti RESKOLS s. r. o., so sídlom Letná 13, 984 01 Lučenec, IČO: 50 874 179, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, oddiel Sro, vložka číslo 32038/S, v konaní o zosúladienie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

rozhodol:

Súd n e v y k o n á v a zápis zmien v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť RESKOLS s. r. o., so sídlom Letná 13, 984 01 Lučenec, IČO: 50 874 179, v časti výmazu konateľa P. A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. XXXX/XX, F..

odôvodnenie:

1. Na Okresný súd Banská Bystrica doručil dňa 15.10.2020 Okresný súd Topoľčany podnet na zosúladienie zápisu v obchodnom registri a skutočným stavom v obchodnej spoločnosti RESKOLS s. r. o., Letná 13, 984 01 Lučenec, IČO: 50 874 179, ktorým oznámil, že P. A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. XXXX/XX, XXX XX F.Č. bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/83/2015-1370 zo dňa 03.12.2019, právoplatným dňa 14.07.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra č.k. 1To/22/2020-1459 zo dňa 14.07.2020, právoplatným dňa 14.07.2020 odsúdený za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom 1 rok a trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu inšpektora zdvíhacích zariadení vo výmere jeden rok.

2. Z priloženého rozsudku Okresného súdu Topoľčany č.k. 1T/83/2015-1370 zo dňa 03.12.2019, právoplatného dňa 14.07.2020 vyplýva, že P. A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. XXXX/XX, F. spáchal prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. h) Trestného zákona. Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. j) Trestného zákona, za nezistenej priťažujúcej okolnosti, postupom podľa § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok. Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona mu bol uložený aj trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu inšpektora zdvíhacích zariadení vo výmere 1 rok. (č.l. 10)

3. Tunajší súd uznesením č.k. 62Exre/41/2020-34 zo dňa 11.02.2021 začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom, v časti výmazu konateľa P. A. S. a zároveň vyzval spoločnosť, či s vykonaním zápisu údajov do obchodného registra súhlasí, alebo aby uviedla skutkové tvrdenie alebo právne dôvody, ktoré bránia vykonaniu zápisu.

4. Podľa § 278 písm. b) Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (CMP) konaniami vo veciach obchodného registra sú konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len "konanie o zosúladienie údajov").

5. Podľa § 289 CMP, konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

6. Podľa § 290 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

7. Podľa § 290 ods. 2 CMP, zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

8. Podľa § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

9. Podľa § 291 ods. 2 CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezhodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

10. Podľa § 2 ods. 1 písm. e) zák.č. 530/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o obchodnom registri“), do obchodného registra sa zapisuje meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je štatutárnym orgánom alebo jeho členom, s uvedením spôsobu, akým táto osoba koná v mene zapísanej osoby, a s uvedením dňa vzniku a po jej skončení dňa skončenia funkcie; ak je štatutárnym orgánom právnická osoba, zapisuje sa jej obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené, ako aj meno, priezvisko, bydlisko, dátum narodenia a rodné číslo alebo iný identifikačný údaj, ak rodné číslo nie je pridelené, fyzickej osoby, ktorá je jej štatutárnym orgánom.

11. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), všeobecné podmienky prevádzkovania živnosti fyzickými osobami sú:

- a. dosiahnutie veku 18 rokov,
- b. spôsobilosť na právne úkony,
- c. bezúhonnosť, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 6 ods. 2 živnostenského zákona, za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ktorého skutková podstata súvisí s predmetom podnikania, ak sa naňho nehľadí, akoby nebol odsúdený. Za bezúhonného sa nepovažuje osoba, ktorá vo vzťahu k predmetu podnikania nespĺňa ani podmienky bezúhonnosti podľa osobitného predpisu.

13. Podľa § 6 ods. 3 živnostenského zákona, u slovenskej právnickej osoby musí všeobecné podmienky podľa odseku 1 spĺňať fyzická osoba alebo osoby, ktoré sú jej štatutárnym orgánom. Podmienku podľa odseku 1 písm. c) musí spĺňať aj právnická osoba.

14. Konateľom spoločnosti môže byť len fyzická osoba, ktorá je spôsobilá na právne úkony a bezúhonná. Vzhľadom k tomu, že ide o zodpovednú a dôležitú funkciu v s.r.o., zákon s jeho výkonom spája podmienku bezúhonnosti, to znamená, že nemôže byť právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ktorého skutková podstata súvisí s predmetom podnikania.

15. Podaním doručeným súdu dňa 15.03.2021 spoločnosť prostredníctvom splnomocnenej advokátskej kancelárie Viktória Hellenbart, advokátska kancelária s.r.o., M.Rázusa 23, Lučenec oznámila, že nesúhlasí s výmazom konateľa P. A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. XXXX/XX, F.. Uviedla, že zákaz činnosti mu bol uložený za činnosť, ktorú nevykonával ako konateľ spoločnosti RESKOLS s.r.o., ale ako zamestnanec spoločnosti TÜV SÜD Slovakia s.r.o. na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30.04.2007, na pozícii inšpektor EZ. So zamestnávateľom pracovný pomer na základe právoplatného rozsudku súdu ukončil dohodou v júli 2020. K úrazu poškodeného, za ktorý bola voči P. A. S. vyhovená trestnoprávna zodpovednosť, došlo počas výkonu práce pre zamestnávateľa podľa pracovnej zmluvy. Spoločnosť RESKOLS s.r.o., v ktorej je P. A. S. konateľom má viacero predmetov činnosti, z nich ani jedna

nie je výkonom činnosti inšpektora EZ, na ktoré sa vzťahuje súdom uložený trest zákazu činnosti. Odborné prehliadky a odborné skúšky vyhradených technických zariadení zdvíhacích, ktoré sú ako jeden z predmetov činnosti spoločnosti RESKOLS s.r.o. zapísané v obchodnom registri, sú vykonávané na základe § 15 zák.č. 124/2006 Z.z. v prospech oprávnenej právnickej osoby. Zákaz činnosti sa vzťahuje na činnosť inšpektora zdvíhacích zariadení, ktorú bol oprávnený vykonávať P.. A. S. na základe povolenia Národného inšpektorátu práce, podľa § 14 ods. 2 zák.č. 124/2006 Z.z. Zákaz činnosti sa vzťahuje na overovanie plnenia požiadaviek bezpečnosti technických zariadení a podľa § 14 ods. 1 zahŕňa iné činnosti a vykonáva sa za iných podmienok, než je výkon odborných prehliadok a odborných skúšok podľa § 15 zákona. Keďže sa zákaz činnosti uložený právoplatným rozsudkom súdu nevzťahuje na činnosť, ktorá je predmetom podnikania spoločnosti RESKOLS s.r.o. a ani s ňou nesúvisí a P.. A. S. nebol odsúdený za trestný čin hospodársky, nie je daný dôvod na jeho výmaz ako konateľa spoločnosti. (č.l. 40 a nasl.)

16. Z predloženého rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 1T/83/2015-1370 zo dňa 03.12.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Nitra č.k. 1To/22/2020-1459 zo dňa 14.07.2020, právoplatnými dňa 14.07.2020 vyplýva, že P.. A. S., H.. XX.XX.XXXX, ktorý je spoločníkom a konateľom spoločnosti RESKOLS s. r. o., so sídlom Letná 13, 984 01 Lučenec, IČO: 50 874 179 bol podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona uložený trest zákazu činnosti spočívajúci v zákaze vykonávať funkciu inšpektora zdvíhacích zariadení vo výmere 1 rok, nakoľko k spáchaniu skutku došlo v súvislosti s touto činnosťou. Trestný čin, za spáchanie ktorého bol P.. A. S. právoplatne odsúdený, je systematicky zaradený do tretieho dielu prvej hlavy osobitnej časti zákona č. 300/2005 Z.z. Trestný zákon, teda svojou povahou ide o trestný čin proti životu a zdraviu. Z uvedeného je zrejmé, že konateľ spoločnosti v tomto prípade nebol právoplatne odsúdený za hospodársky trestný čin, či trestný čin proti majetku, ktoré spadajú do štvrtej a piatej hlavy osobitnej časti Trestného zákona a nejde ani o trestný čin bezprostredne súvisiaci s predmetom podnikania spoločnosti, preto z pohľadu ust. § 6 živnostenského zákona možno považovať P.. A. S. za bezúhonnú osobu. Inak povedané, právoplatné odsúdenie konateľa za trestný čin proti životu a zdraviu nezakladá zákonný dôvod na zánik jeho funkcie konateľa pre stratu všeobecných podmienok podľa § 6 ods. 3 v spojení s ods. 1 živnostenského zákona. Súd vedený týmito úvahami v časti výroku tohto rozhodnutia rozhodol tak, že zápis zmien v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť RESKOLS s. r. o., so sídlom Letná 13, 984 01 Lučenec, IČO: 50 874 179, v časti výmazu konateľa P.. A. S., H.. XX.XX.XXXX, C. F. XXXX/XX, F. nevykonáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.