

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/1618/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417204825  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1417204825.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava, proti povinnému: Q. Q., A.. XX.XX.XXXX, F. O. XX/A, W.G.Y.Q., na vymoženie uloženej povinnosti 395,92 EUR istiny s prísluš., trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Jozef Deák, so sídlom exekútorského úradu Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je povinný nahradíť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 45,59 EUR do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný **n e m a j ú** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 12.04.2017 predložil súdny exekútor súdu návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, č. k. 16C/425/2015-46 dňa 30.11.2016.

2. Dňa 27.05.2019 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz rozhodnutím Okresného súdu Bratislava I zo dňa 04.03.2019, sp. zn. 37OdK/56/2019. Súdny exekútor zároveň predložil vyúčtovanie trov exekúcie na základe § 203 zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov.

3. Súd z Obchodného vestníka 149/2020 zistil, že konkurz na majetok povinného bol zrušený dňa 04.08.2020 a to podľa Oznamu o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu.

4. Podľa § 243h Exekučného poriadku platného a účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku platného a účinného do 31.03.2017, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h) a k) až m), je prípustné odvolanie.

8. Podľa § 48 zákon č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácií (ďalej len „zákon o konkurze“), na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

9. Podľa § 166a zákona o konkurze, Ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>> a 166c <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky:

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“),

b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,

c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/20180101>>), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

10. Podľa § 167f ods. 2 zákona o konkurze, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

11. Podľa § 167v ods. 1 zákona o konkurze, správca bez zbytočného odkladu, po splnení rozvrhu výťažku alebo po tom, čo zistí, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, oznámi v Obchodnom vestníku, že konkurz sa končí. Takéto oznámenie však správca neuskutoční skôr, ako uplynie základná prihlasovacia lehota, a ak niektorý z veriteľov uhradil zálohu na trovy šetrení podľa § 166i ods. 2 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/?ucinnost=07.06.2018>>, nie skôr, ako takéto šetrenia uskutočnil. Oznámením v Obchodnom vestníku sa konkurz zrušuje.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, ktorý bol však zrušený z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu, súd exekúciu zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku.

13. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§50).

14. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

15. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takom prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

16. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

17. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

18. Súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil vo výške 44,12 EUR vrátane DPH, pozostávajúce z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR, náhrady hotových výdavkov: poštovného, poplatkov za súčinnosť registrov a banky vo výške 4,80 a 20% DPH vo výške 7,60 EUR.

19. Súd priznal súdnemu exekútorovi podľa § 14 ods. 1 vyhlášky paušálnu odmenu 33,19 EUR a podľa § 22 ods. 1 vyhlášky náhradu hotových výdavkov 4,80 EUR.

20. Súd priznal exekútorom uplatnenú 20% DPH vo výške 7,60, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH, čo preukázal platným identifikačným číslom platcu DPH.

21. V súlade s ustanoveniami § 203 ods. 2 Exekučného poriadku súd uložil oprávnenému, aby v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia uhradil poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 45,59 EUR, pozostávajúce z minimálnej paušálnej odmeny 33,19 EUR, hotových výdavkov 4,80 EUR a DPH v sume 7,60 EUR.

22. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. a contrario tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko súd má za to, že ani oprávnený a ani povinný zastavenie konania procesne nezavinil.

#### **Poučenie:**

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)