

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6P/72/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201491
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8619201491.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSSK:2021:8619201491.3
6P/72/2019 - 161
8619201491

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, sudca Mária TVRDÍKOVÁ, vo veci navrhovateľky R., právne zastúpená advokátom JUDr. Jánom Škrabom, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník a mal. Z. v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, za účasti matky L. zastúpená advokátom JUDr. Jánom Škrabom, Sov. hrdinov 200, 089 01 Svidník, proti osobe povinnej z výživného - otec R. prechodne bytom 1. mája 99, 901 01 Malacky, právne zastúpený XJUSTICE advokátska kancelária, s. r .o., Kominárska X,X, XXX XX Bratislav.a, IČO: 51 320 959, v konaní o zvýšenie výživného, takto

r o z h o d o l :

Schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník, sp. zn. 4P/50/2017 - 49 zo dňa 14.11.2017 a to tak, že otcovi z v y š u j e výživné na R. zo sumy 65,- Eur na sumu 90,- Eur mesačne počnúc od 1.9.2019 do 31.5.2021 a zo sumy 90,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne počnúc od 1.6.2021 do budúca, ktoré je povinný platiť vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám R. pod následkami výkonu rozhodnutia.

II. M e n í rozsudok Okresného súdu Svidník, sp. zn. 4P/50/2017 - 49 zo dňa 14.11.2017 a to tak, že otcovi z v y š u j e výživné na mal. Z. zo sumy 65,- Eur na sumu 90,- Eur mesačne počnúc od 1.9.2019 do 31.5.2021 a zo sumy 90,- Eur na sumu 100,- Eur mesačne počnúc od 1.6.2021 do budúca, ktoré je povinný platiť k rukám matky vždy do 20. dňa v mesiaci vopred pod následkami výkonu rozhodnutia.

III. Dlžné výživné na R. za obdobie od 1.9.2019 do 31.5.2021 vo výške 520,- Eur p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach vo výške 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

IV. Dlžné výživné na mal. Z., nar. 15.7.2003 za obdobie od 1.9.2019 do 31.5.2021 vo výške 520,- Eur p o v o ľ u j e otcovi splácať v mesačných splátkach vo výške 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia pod hrozbou straty výhody splátok počnúc dňom právoplatnosti rozsudku.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľka sa návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 28.08.2019 domáhala voči otcovi maloletých detí (odporcovi) zvýšenia výživného na maloleté, a to zo sumy 65,- eur mesačne na výživu maloletej Alexandry na sumu 90,- eur mesačne a zo sumy 65,- eur mesačne na výživu maloletej Timey na sumu 90,- eur mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkami výkonu rozhodnutia.

2. Svoj návrh odôvodnila tým, že o výške výživného naposledy rozhodol Okresný súd Svidník rozsudkom č. k. 4P/50/2017-49 zo dňa 14.11.2017, ktorým bola odporcovi určená povinnosť prispievať na výživu maloletej R.2 sumou 65,- eur mesačne a na výživu maloletej Z.umou 65,- eur, počnúc dňom 01.06.2017, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky pod následkami výkonu rozhodnutia, avšak od posledného, takto určenia výšky výživného, sa podstatne zmenili pomery, resp. sa zvýšili výdavky súvisiace najmä so štúdiom maloletých, zdravotným stavom maloletej Timey, ako aj zvýšenými životnými výdavkami, ktoré sú primerané veku maloletých. Priemerná mesačná mzda navrhovateľky je 780,- eur, pričom ako samoživiteľka uhrádza všetky náklady súvisiace s bývaním, stravou, ošatením a ďalšie.

3. Vo veci súd rozhodol rozsudkom sp. zn. 6P/72/2019 - 52 zo dňa 20.11.2019 a to tak, že návrh matky na zvýšenie výživného zamietol. Uznesením Krajského súdu v Prešove, sp. zn. 21Cop/58/2020 - 108 zo dňa 25.2.2021 bol predmetný rozsudok zrušený a vec bola vrátená súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Podľa § 111 písm. c) CMP, v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o výžive maloletého.

5. Podľa § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

6. Podľa § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákon o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine dohody, súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

8. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

9. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

10. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

11. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

12. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

13. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

14. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

15. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opätovne rozhodnúť a zmeniť predošlé rozhodnutie o výživnom, je zmena pomerov. Je potrebné prihliadať na všetky okolnosti, ktoré by mohli odôvodniť zmenu výšky výživného. Avšak tieto okolnosti môžu byť dôvodom na zmenu vyživovacej povinnosti len vtedy, keď sa závažnejšie prejaví v pomeroch účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase vyhlásenia rozsudku. Zmena pomerov môže byť odôvodnená buď subjektívne (okolnosťami na strane povinného prípadne oprávneného) alebo objektívne (vývojom životných nákladov).

16. Podľa § 221 písm. a/, písomné vyhovorenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

17. Vzhľadom na to, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania, bol vyhotovený skrátený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

POUČENIE :

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Vo Svidníku dňa 26. mája 2021

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :