

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 82P/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123215029
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123215029.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné nám. 9, Košice, dieťa rodičov matky B. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX, práv. zast. JUDr. Beátou Buhlovou, advokátkou so sídlom Poštová 12, Košice a otca D. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. B. XX, F., práv. zast. JUDr. Tomášom Štefkom, advokátom so sídlom Alžbetina 41, Košice v konaní o úpravu práv povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. S c h v a ľ u j e dohodu rodičov o úprave pomerov k maloletému nasledovne:

Maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX sa z v e r u j e do osobnej starostlivosti matky, pričom obaja rodičia sú oprávnení a povinní maloletého zastupovať a spravovať jeho majetok.

Otec sa z a v ä z u j e prispievať na výživu maloletého A., nar. XX.XX.XXXX sumou 200,- Eur mesačne, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc od 01.09.2023.

Dlžné výživné na maloletého A. za obdobie od 01.09.2023 do 22.04.2024 spolu v sume 672,- Eur sa z a v ä z u j e otec zaplatiť do 30 dní do rúk matky od doručenia tohto rozsudku.

Styk otca s maloletým dieťaťom bude nasledovný:

Otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletým A. každú sobotu od 10,00 hod. do 18,00 hod. a matka je povinná maloleté dieťa riadne pripraviť a odovzdať otcovi v určenom čase na začiatok styku pred bydliskom matky. Otec je povinný na tom istom mieste dieťa matke vrátiť v čase určenom pre koniec styku.

II. Z r u š u j e neodkladné opatrenie, sp. zn. 82P/14/2023 z 12.10.2023 a to dňom doručenia rozsudku otcovi v časti vyživovacej povinnosti otca k maloletému A. a dňom právoplatnosti tohto rozsudku v časti styku otca s maloletým.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa jeho doručenia (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie. (§ 122 CMP.)

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, lebo účastníci konania, resp. ich zástupcovia sa svojho práva výslovne pred súdom vzdali.