

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 45C/57/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312207718
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1312207718.20

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcov: 1/ B. F., bytom A. X, A., 2/ T. Y., bytom N. R. XXX, obaja zastúpení: advokátska kancelária agner & partners, s.r.o., Špitálska 10, Bratislava, IČO: 36 722 758, proti žalovanému: Slovenská produkčná, a.s., Brečtanova 1, Bratislava, IČO: 35 843 624, zastúpený: ADAUS, s. r. o., Miletičova 5B, Bratislava, IČO: 36 731 544, o zákaz verejne prenášať audiovizuálne diela tvoriace ďalšiu sériu televízneho seriálu F.. R. zverejnenú pod názvom F.. F. a iné, takto

rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava III č. k. 45C/57/2012-98 zo dňa 17.07.2012.

odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/, 2/ podaným návrhom na nariadenie predbežného opatrenia doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.06.2012 sa domáhali uloženia povinnosti žalovanému zdržať sa verejného prenosu audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, verejného rozširovania originál a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, udeľovania sublicencie tretej osobe na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.dsky“, alebo na verejnú rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, postúpenia licencie na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F..R.udsky“ alebo licencie na verejnú rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F..R.“.

2. Súd uznesením č. k. 45C/57/2012-98 zo dňa 17.07.2012 návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel a žalovanému uložil povinnosť zdržať sa verejného prenosu audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, verejného rozširovania originál a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, udeľovania sublicencie tretej osobe na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, alebo na verejnú rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F.. R.“, postúpenia licencie na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F..R.“ alebo licencie na verejnú rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich druhú sériu televízneho seriálu „F..R.“ až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej vedenej pod sp. zn. 45C/57/2012 a zároveň žalobcom 1/, 2/ uložil povinnosť v lehote do 30 dní po právoplatnosti tohto uznesenia podať návrh na začatie konania vo veci samej.

3. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 2Co/266/2012-270 zo dňa 26.09.2012, uznesenie súdu prvej inštancie, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie, potvrdil.

4. Uznesenie tunajšieho súdu č. k. 45C/57/2012-98 zo dňa 17.07.2012 nadobudlo právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 2Co/266/2012-270 zo dňa 26.09.2012, dňa 10.10.2012.

5. Dňa 17.09.2012 podali žalobcovia 1/, 2/ žalobu, ktorej zmenu petitu súd pripustil uznesením č. k. 45C/57/2012-449 zo dňa 24.10.2013, právoplatným dňa 08.11.2013, sa domáhali, aby súd zakázal žalovanému verejne prenášať audiovizuálne diela tvoriace ďalšiu sériu televízneho seriálu F.. R. zverejnenú pod názvom F.. F., verejne rozširovať originál a rozmnoženiny audiovizuálnych diel tvoriacich ďalšiu sériu televízneho seriálu F.. R., zverejnenú pod názvom F.. F., udeľovať sublicencie tretej osobe na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich ďalšiu sériu televízneho seriálu F.. R. zverejnenú pod názvom F.. F., alebo na verejné rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich ďalšiu sériu televízneho seriálu F.. R. zverejnenú pod názvom F.. F., postupovať licenciu na verejný prenos audiovizuálnych diel tvoriacich ďalšiu sériu televízneho seriálu F..R. zverejnenú pod názvom F.. F. alebo licenciu na verejné rozširovanie originálu a rozmnoženín audiovizuálnych diel tvoriacich ďalšiu sériu televízneho seriálu F..R. zverejnenú pod názvom F.. F., a to do troch dní a nahradenia trov konania.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 45C/57/2012-850 zo dňa 17.05.2016 súd žalobe v celom rozsahu vyhovel s tým, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

7. Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 4Co/78/2017-921 zo dňa 23.07.2020 odvolaním žalovaného napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

8. Súd uznesením č. k. 45C/57/2012-963 zo dňa 26.05.2021 konanie vo veci pre späťvzatie žaloby v celom rozsahu žalobcami 1/, 2/ zastavil.

9. Podľa § 471 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) Predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

10. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

11. Podľa § 336 ods. 4 C.s.p. ak bola žaloba odmietnutá alebo zamietnutá alebo ak bolo konanie vo veci samej zastavené, platí ustanovenie § 335 primerane.

12. Podľa § 335 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamietne alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

13. Civilný sporový poriadok umožňuje nariadiť neodkladné opatrenie aj pred začatím konania vo veci samej. V prípade, ak nariadené neodkladné opatrenie nevedie k trvalej úprave pomerov strán sporu a na vyriešenie sporu medzi stranami je potrebné začať konanie vo veci samej, súd zároveň uloží strane sporu (navrhovateľovi neodkladného opatrenia bez začatím konania vo veci samej) povinnosť podať v súdom určenej lehote žalobu vo veci samej s vymedzením predmetu konania vo veci samej. Ak si strana sporu túto povinnosť nespĺní alebo súd podanú žalobu odmietne alebo zamietne alebo konanie vo veci samej zastaví, súd je povinný podľa § 335 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 336 ods. 4 C.s.p. nariadené neodkladné opatrenie zrušiť.

14. V danom prípade súd uznesením č. k. 45C/57/2012-98 zo dňa 17.07.2012 nariadil predbežné opatrenie pred začatím konania vo veci samej, ktoré sa v súlade s ustanovením §471 ods. 1 C. s. p. ako predbežné opatrenie nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona spravuje ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach. Súd uznesením č. k. 45C/57/2012-963 zo dňa 26.05.2021 konanie vo veci samej zastavil, na základe čoho musel súd podľa § 335 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 336 ods. 4 C.s.p. uznesením 45C/57/2012-98 zo dňa 17.07.2012 nariadené neodkladné opatrenie zrušiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.