

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1T/24/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121010304
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphly
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121010304.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc samosudcom JUDr. V. V., v trestnej veci obžalovaného A. O., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 05. 2021 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný A. O. A. Y. S. M. nar. XX.XX.XXXX, I. O. Q. XX, R. B. S., U. B. B. I. R. W. B. Ú. S. - Š.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

1/ v presne nezistený deň, 27. 7.2018 alebo 28.7.2018, v presne nezistenom čase, popoludňajších hodinách, počas výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Komenského 7, Banská Bystrica v priestoroch cely zmierneného režimu číslo 238 pod hrozbou bitky prinútil väzbu vykonávajúceho Q. B., narodeného X.X.XXXX, aby si stiahol nohavice, následne U. S., narodeného XX.X.XXXX vykonávajúce väzbu, nútil, aby Q. B. orálne uspokojil, čo U. S. zo strachu vykonal, a potom pod hrozbou bitky prinútil Q. B.Í., aby orálne uspokojil U.P. S., čo zo strachu vykonal,

2/ v presne nezistený deň, 28.7.2018 alebo 29.7.2018, v presne nezistenom čase asi okolo 16.00 hodine, počas výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Komenského 7, Banská Bystrica , v priestoroch cely zmierneného režimu číslo 238 si stiahol nohavice a pod hrozbou bitky prinútil väzbu vykonávajúceho U. S., K. XX.X.XXXX, aby ho orálne uspokojil, čo U. S. zo strachu pred ním vykonal,

3/ v presne nezistený deň, v období od 3.8.2018 do 6.8.2018, v nezistenom čase , v popoludňajších hodinách, počas výkonu väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Komenského 7, Banská Bystrica , v priestoroch cely zmierneného režimu číslo 238 najskôr fyzicky zaútočil na väzbu vykonávajúceho X. E., narodeného 26.3.1967 tak, že ho fackami bil po tvári, potom si stiahol nohavice a požadoval , aby ho orálne uspokojil, čo X. E. odmietol, za čo ho opätovne vyfackal, čím mu spôsobil zranenia bez bližšieho opisu a potreby lekárskeho ošetrovania,

t e d a

v 1/ bode rozsudku

iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a trpel a spáchal taký čin z osobitného motívu, hrozbou bezprostredného násillia donútil iného k orálnemu styku a spáchal taký čin na osobe vo výkone väzby,

v 2/ bode rozsudku

iného hrozbou násillia nútil, aby niečo konal a spáchal taký čin z osobitného motívu,

hrozbou bezprostredného násilia donútil iného k orálnemu styku a spáchal taký čin na osobe vo výkone väzby,

v 3/ bode rozsudku

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle násilím donútiť iného k orálnemu styku a spáchať taký čin na osobe vo výkone väzby,

čím s p á c h a l

v 1/, 2/ a 3/ bode rozsudku

pokračovací zločin sexuálneho násilia podľa § 200 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona , pričom v bode 3/ obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona a v 1/ a 2/ bode obžaloby v jednočinnom súbehu so zločinom vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 140 písmeno f/ Trestného zákona.

Za čo sa mu u k l a d á:

Podľa § 200 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) , písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 7 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje obžalovaného do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/70/2018 zo dňa 14. 01. 2019, právoplatný dňa 15. 01. 2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného Q. B., K.. XX. XX. XXXX, O. Q., T.. S. Č.. XX, okres Poltár odkazuje z jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko obžalovaný, obhajca, ako aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať vo veci odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Pretože oprávnené osoby sa po oznámení rozsudku výslovne vzdali svojho práva podať vo veci opravný prostriedok, bolo by prípadné odvolanie právne neúčinné.