

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37P/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121201461
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121201461.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. U., nar. X.X.XXXX, a F. U., nar. XX.X.XXXX, obe bytom u otca, obe zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti otca P. V., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. XX, a matky G. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom D. V., t.č. bytom K. E. XXX, o udelenie súhlasu na zmenu priezviska maloletých detí, takto

rozhodol:

Súd u d e l u j e otcovi P. V., nar. X.X.XXXX, súhlas na podanie žiadosti na zmenu priezviska maloletého F. U., nar. X.X.XXXX, z priezviska „U.“ na priezvisko „V.“, a na podanie žiadosti na zmenu priezviska maloletej F. U., nar. XX.X.XXXX, z priezviska „U.“ na priezvisko „V.“.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1.

Otec maloletých detí sa návrhom doručeným dňa 18.3.2021 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd za matku udelil súhlas otcovi na podanie žiadosti o zmenu priezviska F. U., nar. X.X.XXXX, na F. „V.“, a maloletej F. U., nar. XX.X.XXXX na F. „X.“. Uviedol že Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.11.2019 sp.zn. 21P/70/2018 boli maloleté deti F. a F. zverené do jeho osobnej starostlivosti - matka od uvedenej doby o deti neprejavuje žiadny záujem. Rodičia mali vzťah od roku 2013, po vzájomných nezhodách vzťah ukončili, následne boli súdom maloleté deti zverené do starostlivosti otca, ktorý odvtedy zabezpečuje pre ne všetku starostlivosť. Vzájomne sa majú radi, žijú usporiadaným životom. Nakoľko sa matka o deti nijakým spôsobom nezaujíma, a deti matku ani nespomínajú, pokladá otec za najlepšie, ak budú mať priezvisko po ňom.

K návrhu priložil otec rodné listy maloletých detí, Rozsudok Okresného súdu Trnava č. 21P/70/2018-40 zo dňa 12.3.2019, opravné Uznesenie Okresného súdu Trnava č. 21P/70/2018-44 zo dňa 21.3.2019, opravné Uznesenie Okresného súdu Trnava č. 21P/70/2018-50 zo dňa 15.8.2019.

2.

ÚPSVaR Trnava sa vo veci vyjadril podaním došlým súdu dňa 9.4.2021 v ktorom uviedol, že maloleté deti F. a F. sa narodili matke G. U., otcom detí je P. V. (deti majú ešte súrodencov U. U., D. P., O. B., X. R. U.). Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 32P/31/2016 zo dňa 7.12.2016 bolo nad maloletými deťmi nariadené výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej diagnostiky, ktorá sa vykonávala v Detskom domove Pečeňady, a súd uložil rodičom aby sa podrobili poradenstvu na ÚPSVaR, referát poradensko-psychologických služieb. Počas trvania výchovného opatrenia sa matka vrátila k P. V.ovi, a po skončení výchovného opatrenia sa deti vrátili do domácnosti matky a P. V.a - dňa 16.11.2018 matka opakovane opustila domácnosť odišla za novým partnerom do V. nad V., maloleté deti zanechala v starostlivosti P. V.a. Maloletí F. a F. boli rozsudkom Okresného súdu Trnava sp.zn. 21P/70/2018 zo dňa 21.3.2019 zverené do osobnej starostlivosti otca P. V.a. Po odchode matky zo spoločnej domácnosti sa matka o deti nezaujíkala, nekontaktovala zariadenie ani otca P. V.a za účelom informovania sa na deti.

ÚPSVaR Bánovce nad V. podal informáciu, že matka (t.č. žije na adrese K. E. XXX so svojim partnerom R. B.) dňa X.X.XXXX porodila ďalšie dieťa (O.), matka žije v nevyhovujúcich podmienkach, bez elektriky, vody, kanalizácie a vykurovania (pre narušenú statiku je priestor plánovaný k zbúraní); dňa XX.X.XXXX matka detí porodila ďalšie dieťa (X. R.). Dňa 8.4.2021 sa ÚPSVaR skontaktoval s otcom maloletých detí P. V. om ktorý uviedol, že F. a F. majú vedomosť o tom, že na súde prebieha konanie na zmenu ich priezviska, že sa budú volať V.ové, s čím súhlasia. Podľa vyjadrenia otca matka deti cca. 2 a pol roka vôbec nenavštívila, nekontaktuje ich ani telefonicky, výživné platí mesačne vo výške 10,00 € na jedno dieťa. Maloletý F. navštevuje 2. ročník základnej školy v V., F. chodí do materskej školy v V.. Otec žije v spoločnej domácnosti so svojou partnerkou. Otec pracuje na Obecnom úrade v V. s mesačným príjmom 550,00 až 600,00 €. Po oboznámení sa s návrhom otca, ako aj z dôvodu že matka o maloleté deti neprejavuje žiadny záujem, nenavštevuje ich a ani nijako nekontaktuje, odporúčajú návrhu otca vyhovieť.

3.

Súd si pre svoje rozhodnutie zadovážil ďalej spisy Okresného súdu Trnava sp.zn. 21P/70/2018, a 32P/31/2016.

4.

Na pojednávaní konanom dňa 26.4.2021 otec uviedol že žiada, aby súd udelil súhlas na to, aby mohol podať žiadosť o zmenu priezviska maloletého F. U. a malotej F. U. na priezvisko V. / V.ová. Otcovi boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 21P/71/2018 - od uvedenej doby žijú maloleté deti s otcom, ktorý sa o ne výlučne stará; matka sa s deťmi vôbec nekontaktuje, nebola ich ani raz pozrieť, nekontaktuje ich ani telefónom, mailom ani inak (v dobe od rozhodnutia súdu bola dvakrát deti pozrieť stará matka zo strany matky, s touto sú v občasnom kontakte). Podľa rozhodnutia súdu je matka povinná platiť výživné vo výške minimálneho výživného, mesačne však platí po 7,00 až 10,00 € na každé z detí, žiadne iné plnenia ani darčeky deťom neposiela. Deti na matku takmer vôbec nespomínajú (keď tak iba na zlé skúsenosti s ňou), nepýtajú sa na ňu, ani nemajú záujem ju navštíviť; maloletý F. sa vyjadril že matku nechce vidieť. Maloleté deti chodia do školy a do škôlky v mieste bydliska, na rodnom liste majú zapísané priezvisko U. / H. (nakoľko matka nesúhlasila, aby mali priezvisko V.ové). Nakoľko sa o deti výlučne stará otec, tiež z dôvodu že deti sa pýtajú na odlišné priezvisko, a aj v škole alebo u lekára a sú s tým spojené problémy, otec žiada aby súd návrhu vyhovel. Na pojednávaní konanom dňa 26.4.2021 zástupkyňa procesného opatrovníka uviedla že predbežne súhlasia s tým, aby súd návrhu otca vyhovel, nakoľko matka sa o deti nezaujíma a nekontaktuje sa s nimi - záverečné vyjadrenie dá až po výsluchu maloletých detí.

5.

Na pojednávaní konanom dňa 26.5.2021 súd bez prítomnosti rodičov vypočul maloletých F. U. a F. U.ovú ktorí uviedli že bývajú spolu s otcom a s „novou mamou K.“, nedávno sa im narodil braček. Do školy a do škôlky ich chodí brávať „tato“, aj sa o nich stará. Na otázky uviedli že „stará“ mama odišla od nich preč, nakoľko s „tatom“ sa hádali, nevedia kde teraz býva. Matka ich nikdy nebola pozrieť ani im nikdy netelefonovala. Obe deti uviedli že matku nechcú vidieť, nechcú ju ani navštíviť, nechcú sa ňou ani zhovárať po telefóne. Na otázku obe uviedli že sa chcú volať V.ové, tak ako sa volá „tato“.

6.

Na pojednávaní konanom dňa 26.5.2021 otec uviedol že trvá na návrhu, a vzhľadom na všetky okolnosti žiada, aby súd udelil súhlas na zmenu priezviska oboch maloletých detí.

Matka sa na pojednávanie konané dňa 26.5.2021 (ani na žiadne iné pojednávanie) nedostavila napriek riadne a včas doručenému predvolaniu (dňa 28.4.2021); predvolanie na pojednávanie bolo matke doručované v zmysle 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku aj oznámením na úradnej tabuli a na webovej stránke súdu - súd v zmysle § 106, ods. 3 Civilného sporového poriadku považoval zásielku matke za riadne doručenú dňom 12.5.2021. Matka sa na pojednávanie nedostavila, svoju neúčasť neospravedlnila, o odročenie pojednávania nepožiadala.

Súd, keďže sa riadne predvolaná účastníčka nedostavila na pojednávanie, ani nepožiadala o jeho odročenie z dôležitých dôvodov, konal v neprítomnosti tejto účastníčky; prihliadol pritom na obsah spisu a predložené a vykonané dôkazy.

Na pojednávaní konanom dňa 26.5.2021 zástupkyňa procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom uviedla, že odporúčajú, aby súd návrhu vyhovel, a dal súhlas otcovi na zmenu priezviska maloletých detí.

7.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom otca, a zástupkyne procesného opatrovníka ustanoveného maloletým deťom, výsluchom maloletých detí, oboznámením sa s návrhom a s predloženými listinnými dôkazmi uvedenými vyššie, oboznámením sa s obsahom spisov Okresného súdu Trnava sp.zn. 21P/70/2018 a 32P/31/2016, ako i oboznámením sa s obsahom celého spisového materiálu, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Maloletý F. U. má X rokov, maloletá F. U.ová X rokov - obe deti boli Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 21P/70/2018-40 zo dňa 12.3.2019, v spojení s opravným Uznesením č. 21P/70/2018-44 zo dňa 21.3.2019, a v spojení s opravným Uznesením č. 21P/70/2018-50 zo dňa 15.8.2019, zverené do osobnej starostlivosti otca P. V.a, matke bola uložená povinnosť platiť na každé z maloletých detí výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa podľa osobitného zákona. Maloleté deti najneskôr od 12.3.2019 žijú v domácnosti otca, F. navštevuje základnú školu v mieste bydliska, F. chodí do materskej školy v mieste bydliska; o deti sa stará výlučne otec, ktorý zabezpečuje celý rozsah osobnej starostlivosti o ne (v spoločnej domácnosti bývajú s partnerkou otca a s ich spoločným maloletým dieťaťom).

Matka sa o maloleté deti nezaujíma, minimálne od 12.3.2019 ich nenavštívila, nekontaktuje sa s nimi ani písomne, telefonicky, mailom ani inak; matka platí otcovi výživné vo výške 7,00 až 10,00 € (teda v menšom rozsahu ako je to určené súdom) mesačne, neposiela im žiadne darčeky.

Maloleté deti matku takmer nepoznajú, nemajú záujem sa s ňou stretnúť, nemajú k nej žiadny vzťah. Na výsluchu pred súdom uviedli že matka odišla od nich preč, nevedia kde býva. Matka ich nikdy nebola pozrieť ani im nikdy netelefonovala, matku ani nechcú vidieť, nechcú ju ani navštíviť, nechcú sa ňou ani zhovárať po telefóne. Na otázku obe uviedli že sa chcú volať V.ové (tak ako sa volá „tato“).

8.

Podľa § 40, ods. 1, a ods. 2 Zákona o rodine deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4.

Ak priezvisko maloletého dieťaťa nebolo určené podľa odseku 1 a rodičia majú rôzne priezviská, dohodnú sa o priezvisku dieťaťa a oznámia to matričnému úradu najneskôr do troch dní od narodenia maloletého dieťaťa.

Podľa § 111 Civilného mimosporového poriadku v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje o

- a) mene a priezvisku maloletého,
- b) úprave výkonu rodičovských práv a povinností,
- c) výžive maloletého,
- d) styku s maloletým,
- e) poručníctve,
- f) opatrovníctve maloletého,
- g) odovzdaní maloletého,
- h) veciach maloletého, o ktorých sa rodičia nevedia dohodnúť,
- i) schválení právneho úkonu maloletého,
- j) zastupovaní maloletého,
- k) správe majetku maloletého,
- l) ústavnej starostlivosti a iných výchovných opatreniach,
- m) ochranných opatreniach,
- n) pestúnskej starostlivosti,
- o) zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti,
- p) iných veciach, ak to vyplýva z osobitného predpisu.

Podľa § 36, ods. 1, prvá a druhá veta Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Podľa § 35 Zákona o rodine ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vystaňovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

Podľa čl. 3, bodu 1 Dohovoru o právach dieťaťa, publikovaný v Zbierke zákonov ako Oznámenie č. 104/1991 Zb., záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akejkolvek činnosti týkajúcej sa detí, nech už uskutočňovanej verejnými alebo súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

Podľa § 4, ods. 2 zák.č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov.

Podľa § 6, ods. 1 zák.č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku zmenu mena alebo zmenu priezviska možno povoliť, najmä ak ide o meno a priezvisko hanlivé alebo ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 8 zák.č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku zmena mena alebo zmena priezviska maloletého sa nepovolí, ak by bola v rozpore so záujmom maloletého, alebo s § 4 ods. 2, alebo ak by bola v rozpore s právnym poriadkom alebo tradíciou iného štátu, ak štátny občan Slovenskej republiky je tiež štátnym občanom iného štátu.

Podľa § 43, ods. 1 Zákona o rodine maloleté dieťa má právo vyjadriť samostatne a slobodne svoj názor vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. V konaniach, v ktorých sa rozhoduje o veciach týkajúcich sa maloletého dieťaťa, má maloleté dieťa právo byť vypočuté. Názoru maloletého dieťaťa musí byť venovaná náležitá pozornosť zodpovedajúca jeho veku a rozumovej vyspelosti.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9.

Ak sa dieťa narodí mimo manželstva, a rodičia majú rôzne priezviská, rodičia sa o priezvisku dieťaťa dohodnú; do času kým nie je určené otcovstvo, dieťa nadobúda priezvisko, ktoré má matka v čase jeho narodenia.

So zmenou priezviska musí súhlasiť druhý rodič dieťaťa, pokiaľ nenastanú prípady kedy sa súhlas nevyžaduje - výnimočne môže nesúhlas druhého rodiča nahradiť súd v konaní o vyslovenie súhlasu so zmenou priezviska maloletého. V takomto prípade musí mať súd za preukázané, že pre udelenie súhlasu existujú dôležité dôvody, napr. že rodič, ktorého priezvisko dieťa nosí neplní svoje povinnosti k dieťaťu, nejaví o neho záujem, a stratil k nemu zrejme citový vzťah, takže nie je v záujme dieťaťa prehlbovať pocit spolupatričnosti k tomuto rodičovi. Súd zvaží aj to, koho priezvisko má dieťa nosiť v budúcnosti, aké sú ich vzájomné citové väzby, či tento vzťah vykazuje známky stability a pod.

Zmenu priezviska možno povoliť v prípade, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa - na zmenu priezviska je príslušný obvodný úrad podľa trvalého pobytu.

10.

Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že rodičia maloletých detí F. U. a F. U. spolu nežijú, obe deti boli Rozsudkom Okresného súdu Trnava č. 21P/70/2018-40 zo dňa 12.3.2019, v spojení s opravným Uznesením č. 21P/70/2018-44 zo dňa 21.3.2019, a v spojení s opravným Uznesením č. 21P/70/2018-50 zo dňa 15.8.2019, zverené do osobnej starostlivosti otca P. V.a, matke bola uložená povinnosť platiť na každé z maloletých detí výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona; maloletý F. má v čase rozhodovania súdu X rokov, maloletá F. X rokov (vzhľadom na vek a rozumovú vyspelosť boli deti vypočuté pred súdom, a súd ich názoru venoval náležitú pozornosť - vid' § 43, ods. 1 Zákona o rodine).

Maloleté deti teda najneskôr od 12.3.2019 žijú v domácnosti otca, F. navštevuje základnú školu v mieste bydliska, F. chodí do materskej školy v mieste bydliska (do a zo školy / škôlky ich vodiaci otec), o deti sa stará výlučne otec, ktorý zabezpečuje celý rozsah osobnej starostlivosti o deti (v spoločnej domácnosti bývajú s partnerkou otca a s ich spoločným maloletým dieťaťom).

Z výpovedí otca a maloletých detí bolo zistené, že matka sa o maloleté deti nezaujíma, minimálne od 12.3.2019 ich nenavštívila, nekontaktovala sa s nimi ani písomne, telefonicky, mailom alebo inak; matka platí otcovi výživné vo výške 7,00 až 10,00 € (teda v menšom rozsahu ako je to určené súdom) mesačne, neposiela im žiadne darčeky. Maloleté deti matku takmer nepoznávajú, nemajú záujem sa s ňou stretnúť, nemajú k nej žiadny vzťah. Na výsluchu pred súdom uviedli že matka odišla od nich preč, nevedia kde býva. Matka ich nikdy nebola pozrieť ani im nikdy netelefonovala, matku ani nechcú vidieť, nechcú ju

navštíviť, nechcú sa s ňou zhovárať po telefóne. Na otázku obe uviedli že sa chcú volať V.ové (tak ako sa volá „tato“). O nezáujme matky o deti svedčí i skutočnosť, že sa k návrhu nevyjadrila, a aj napriek riadne doručenému predvolaniu sa nedostavila na súdne pojednávanie.

S poukazom na uvedené dospel súd k záveru, že zmena priezviska maloletých detí z priezviska „U.ové“ na priezvisko „V.ové“ (teda na priezvisko otca ktorý sa o deti dlhodobo a stabilne stará) je dôvodná, keď maloleté deti sa naposledy s matkou stretli vo veku cca. 6 a 4 rokov, teda v útlom veku, a svoju matku takmer nepoznajú (matka sa o maloleté deti dlhodobo vôbec nezaujíma, nedostatočne si plní aj svoju ani zákonnú povinnosť platiť výživné). Vzhľadom na uvedené súd návrhu vyhovel a rozhodol tak, že udelil otcovi P. V.ovi, súhlas na podanie žiadosti na zmenu priezviska maloletého F. z priezviska „U.“ na priezvisko „V.“, a na podanie žiadosti na zmenu priezviska maloletej F. U. z priezviska „U.ová“ na priezvisko „V.ová“.

Súd rozhodol o náhrade trov konania v zmysle § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.