

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 4T/8/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010391
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010391.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., D. XX

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach v oddychovej zóne pri pohostinstve Pláž na sídlisku Nad jazerom dňa 14.05.2023 v čase okolo 17.15 h po predchádzajúcej hádke fyzicky napadol B. E. tak, že ho udieral päťami a kopal do oblasti hlavy, čím takto svojím konaním spôsobil B. E. zranenia hlavy, a to zlomeninu nosových kostí s posunom úlomkov, tri tržnozmliaždené rany na čele veľkosti do 2 cm, tržnozmliaždenú ranu veľkosti 1 cm na ľavej ušnici, tržnozmliaždenú ranu veľkosti 2 cm za ľavým uchom, tržnozmliaždenú ranu na hornej pere veľkosti 0,5 cm a pomliaždenie s krvnou podliatinou v ľavej čelovo-temeno-spánkovej oblasti hlavy s dobou liečenia, počas ktorej bol závažne sťažený obvyklý spôsob jeho života, v trvaní 21 dní, pričom bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 7T/41/2022 zo dňa 07.09.2022, právoplatným toho istého dňa za zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e), f) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e), f) Trestného zákona,

t e d a

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal čin hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- inému úmyselne ublížil na zdraví,

t ý m s p á c h a l

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno e Trestného zákona
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., za neprihliadnutia na priťažujúcu

okolnosť podľa § 37 písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 5 Trestného zákona sa obvinenému ukladá ochranné liečenie protialkoholické ústavnou formou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Mestského súdu Košice, sp. zn. 6T/60/2023 zo dňa 14.02.2024, právoplatný ten istý deň, ktorým mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, ako aj všetky rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti F. G. H., A., I. X, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX, náhradu škody vo výške 154,31 EUR.

r o z h o d o l :

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.