

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 5Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120207113
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1120207113.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci výkonu rozhodnutia oprávneného: Q.. C. F.Štešner-Z., narodený XX.XX.XXXX, bytom W. XX, XXXX V., Y. republika právne zastúpený advokátkou JUDr. Daniela Ježová, LL.M., PhD., so sídlom Javorinská 13, 811 03 O., proti povinnej: V.. X. F.Štešner-Z., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XA, XXXX B., Y. republika, toho času bytom: S. XX, XXX XX O., o výkon Uznesenia Okresného súdu O. I zo dňa 10.07.2019, sp. zn.: 2P/4/2019 v spojení s Opravným Uznesením Okresného súdu O. I zo dňa 20.11.2019, sp. zn.: 2P/4/2019-1241 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.01.2020, sp. zn.: 11CoP/441/2019-1318, ktorým súd nariadil návrat maloletej J. H. F.-Z., narodenej XX.XX.XXXX zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny O. do krajiny jej obvyklého pobytu, do Rakúskej republiky, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 14.04.2020, sa otec maloletej domáhal výkonu rozhodnutia, výkonu právoplatného a vykonateľného uznesenia Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 2P/4/2019 zo dňa 10.07.2019, v spojení s opravným uznesením č.k. 2P/4/2019-1241 zo dňa 20.11.2019-1241, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 11Cop/441/2019-1318 zo dňa 22.01.2020, súd nariadil návrat maloletej J. H. F.-Z., narodenej XX.XX.XXXX, do krajiny jej obvyklého pobytu, do Y. republiky, nariadil matke V.. X. F.-Z., rodená Z., narodenej XX.XX.XXXX, aby vrátila maloletú do krajiny jej obvyklého pobytu, do Y. republiky a rozhodol, že v prípade, že matka v súlade s výrokom II tohto uznesenia, maloletú na územie Rakúskej republiky nevráti, je otec oprávnený maloletú po uplynutí tejto lehoty prevziať za účelom jej vrátenia do miesta obvyklého pobytu maloletej na územie Rakúskej republiky.

2. Podaním doručeným súdu dňa 11.11.2020 vzal oprávnený (otec) návrh na výkon rozhodnutia späť, z dôvodu, že maloletá sa v zmysle rozhodnutia rakúskeho súdu o zverení maloletej do výlučnej starostlivosti otca nachádza v jeho starostlivosti v obci Podersdorf.

3. Matka (povinná) sa k späťvzatiu nevyjadrila. Kolízny opatrovník sa k späťvzatiu vyjadril v podaní doručenom súdu dňa 19.05.2021.

4. Podľa ustanovenia § 373 zákona č. 161/2015 Z .z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "Civilný mimosporový poriadok"), na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

Podľa ustanovenia § 29 ods. 1, 2 a 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

Podľa ustanovenia § 391 Civilného mimosporového poriadku o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Keďže oprávnený vzal svoj návrh späť, pričom k späťvzatiu návrhu sa povinná nevyjadřila a Úrad práce sociálny vecí a rodiny Bratislava ako kolízny opatrovník ustanovený maloletej vyjadril súhlas so späťvzatím, súd rozhodol o zastavení konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa ustanovenia § 391 Civilného mimosporového poriadku, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje, pričom o trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.