

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 8C/12/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8224200385
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2024:8224200385.2

Uznesenie

8C/12/2024

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: Mesto Stropkov so sídlom Hlavná 38/2, 091 01 Stropkov, IČO: 00 331 007, zastúpený spoločnosťou BYHOS, spol. s r.o. so sídlom Mlynská 20, 091 01 Stropkov, IČO: 31 698 921, zastúpený JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom so sídlom Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, IČO: 37 874 675, proti žalovaným: 1/ A. B., nar. 11. 05. 1981, bytom C. XXX/X, XXX XX D. a 2/ E. B., nar. 20. 10. 1984, bytom C. XXX/X, XXX XX D., o zaplatenie 678,14 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

8C/12/2024

- I. Z a s t a v u j e konanie.
- II. Žalobcovi trovy konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

8C/12/2024

Odôvodnenie

- Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 06. 02. 2024 domáhal voči žalovaným zaplatenia 678,14 Eur s príslušenstvom a náhrady trov konania.
- Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 8C/12/2024-11 zo dňa 04. 03. 2024 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tejto výzvy zaplatil za podanú žalobu súdny poplatok vo výške 20,00 Eur.
- Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 12. 03. 2024 spolu s poučením o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku včas. Žalobca súdny poplatok za základe vyššie uvedenej výzvy do dnešného dňa nezaplatil.
- Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
- Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

6. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

7. Podľa § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd podľa § 9 konanie nezastaví, ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

8. Súd zistil, že nebola splnená poplatková povinnosť, ktorá žalobcovi vznikla podaním žaloby na súd. Výzva súdu na zaplatenie súdneho poplatku bola právnomu zástupcovi žalobcu doručená dňa 12. 03. 2024. Keďže v stanovenej lehote a ani do dnešného dňa nebol súdny poplatok za podanie žaloby na súd zaplatený, pričom o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote bol žalobca poučený, navyše nejde ani o niektorý z konaní taxatívne uvedených v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o súdnych poplatkoch, ktorých následkom je nezastavenie konania, súd preto postupoval podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a konanie zastavil.

9. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len ako „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12. Nezaplatenie súdneho poplatku za žalobu, pre ktoré bolo konanie vo veci samej zastavené, je procesným zavinením na strane žalobcu, v dôsledku čoho možno konštatovať plný úspech v konaní na strane žalovaných, a teda súd by im mal v zmysle § 256 ods. 1 CSP priznať nárok na náhradu trov konania. Napriek tomu, v tomto štádiu konania ide iba o skúmanie splnenia poplatkovej povinnosti zo strany žalobcu uloženej súdom, ktorej nesplnenie má za následok zastavenie konania. To znamená, že ide výlučne o vzťah medzi štátom a poplatníkom, kedy protistrana (žalovaní) nemajú ešte vedomosť o podanej žalobe, a teda žiadne preukázateľné trovy konania im nemohli vzniknúť.

13. V nadväznosti na uvedené súd v zmysle § 262 ods. 1 CSP žalobcovi nepriznal nárok na náhradu trov konania, pričom o nároku na náhradu trov konania žalovaných vzhľadom na ich nevedomosť o podanej žalobe (z dôvodu jej nedoručovania), a teda ich faktickú neúčasť v tomto štádiu konania nerozhodoval.

Poučenie:

8C/12/2024

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia v zmysle ustanovenia § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

Vo Svidníku dňa 22. 04. 2024

JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka