

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11P/8/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621200802
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2021:6621200802.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec, sudkyňou JUDr. Katarínou Červenkovou, vo veci starostlivosti maloleté deti: B. V., Z.. XX.XX.XXXX T. A. V., Z.. XX.XX.XXXX, t.č. obaja v Centre pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, 984 01 Lučenec, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti matky: A. B., Z.. XX.XX.XXXX, K. B.: H. Č., XXX XX Č., štátna občianka SR a otca: B. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B.: Č. XXX, XXX XX Č., štátny občan SR, o návrhu starých rodičov maloletých detí: F. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B.: Č. XXX, XXX XX Č., štátna občianka SR a P. V., Z.. XX.XX.XXXX, K. B.: Č. XXX, XXX XX Č., štátny občan SR na zverenie maloletých detí do ich náhradnej osobnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi: B. V., Z.. XX.XX.XXXX a A. V., Z.. XX.XX.XXXX nariadenú uznesením Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 5P/49/2020-72, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2020.

II. Maloleté deti: B. V., Z.. XX.XX.XXXX a A. V., Z.. XX.XX.XXXX z v e r u j e do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov: P. V., Z.. XX.XX.XXXX a F. V., Z.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Č. Č.. XXX, J., ktorí budú vykonávať osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí a v bežných veciach ich budú zastupovať a spravovať ich majetok.

III. Matka maloletých, A. B., Z.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého B. V., Z.. XX.XX.XXXX a na maloletú A. V., Z.. XX.XX.XXXX sumou minimálneho výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každého maloletého zvlášť, vždy mesačne vopred do 20.dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

IV. Otec maloletých, B. V., Z.. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého B. V., Z.. XX.XX.XXXX a na maloletú A. V., Z.. XX.XX.XXXX sumou minimálneho výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona na každého maloletého zvlášť, vždy mesačne vopred do 20.dňa toho ktorého mesiaca, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

V. Súd u r č u j e nad výchovou maloletých detí: B. V., Z.. XX.XX.XXXX T. A. V., Z.. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - dohľad, ktorý sa bude vykonávať v súčinnosti s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec a obce Čakanovce po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

VI. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným Okresnému súdu Lučenec dňa 19.02.2021 sa navrhovatelia domáhali zrušenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi B. V., Z.. XX.XX.XXXX T. A. V., Z.. XX.XX.XXXX a ich zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnili tým, že rodičia maloletých detí do dnešného dňa nie sú schopní zabezpečiť deťom dôstojný život, zdržiavajú sa na neznámom mieste, preto sa ako starí rodičia po dlhom uvážení rozhodli svoje vnúčatá zobrať do náhradnej osobnej starostlivosti. Najstarší brat B. T. A., L. V. bol už rozhodnutím súdu 11P/45/2020 zverený do ich náhradnej starostlivosti. Deti sú naviazané na seba a aj najstarší L. sa súrodencov dožaduje. Aj z tohto dôvodu sa ako starí rodičia dohodli, že sa o maloleté deti postarajú a nechcú, aby súrodenci žili oddelene a boli umiestňovaní do profesionálnej rodiny.

2. Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní dňa 26.05.2021 v neprítomnosti rodičov maloletých detí, ktorých aktuálnu adresu pobytu sa súdu napriek vykonaným opatreniam nepodarilo zistiť, preto im súd návrh na začatie konania doručoval náhradným spôsobom, a to postupom podľa § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Zb.z. Civilný sporový poriadok v súlade s § 141 Vyhlášky č. 543/2005 Zb.z. vyvesením na úradnú tabuľu a webovú stránku súdu. Pojednávania sa zúčastnili starí rodičia, ktorí zotrvali na podanom návrhu, uviedli, že o starostlivosť o maloletých majú záujem, už zabezpečujú starostlivosť aj o ich najstaršieho súrodencu L., ktorý im bol zverený rozhodnutím súdu do náhradnej osobnej starostlivosti a v záujme zachovania rodinných a súrodeneckých väzieb, chcú zabezpečovať starostlivosť aj o ostatných dvoch mladších súrodencov.

3. Kolízny opatrovník prešetril pomery v domácnosti navrhovateľov, o čom súdu podal písomnú správu dňa 14.04.2021 v ktorej sa uvádza, že starí rodičia obývajú vlastný dobre udržiavaný rodinný dom a starajú sa spoločne o vnuka, malol. L. V., Z.. X.XX.XXXX, ktorý im bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Maloletému zabezpečujú každodenné životné potreby, nielen po materiálnej, ale aj citovej stránke. Manželia majú v obci dobrú povesť, štandardné a bezproblémové správanie. Domácnosť navrhovateľov je vedená tak, aby vyhovovala potrebám malol. detí, starí rodičia majú v rodinnom dome vytvorený aj priestor, ktorý do budúcnosti upravia pre ďalšie užívanie. Maloletý L. počas sociálneho zisťovania uviedol, že chce vyrastať spolu so svojimi súrodencami a teší sa na nich. Starí rodičia uviedli, že majú vedomosť o tom, že mal. A. má epilepsiu a dokážu jej zabezpečiť potrebnú starostlivosť aj po tejto stránke. Rovnako tak maloletý L. má tiež uvedenú diagnózu a navštevujú s ním odborného lekára. V závere správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec konštatuje, že podmienky v domácnosti u navrhovateľov sú vedené tak, aby boli v súlade s potrebami malol. detí a vzhľadom k tomu, že rodičia nevytvorili a nezabezpečili vhodné podmienky svojim deťom a neposkytli im plnohodnotnú osobnú starostlivosť je v najlepšom záujme, aby maloleté deti boli zverené do starostlivosti starých rodičov, v ktorých domácnosti žije aj starší súrodenec. Náhradná osobná starostlivosť prostredníctvom starých rodičov má prednosť pred ústavnou starostlivosťou a ich návrh je v záujme malol. detí. Zároveň navrhujú nad výchovou maloletých detí určiť výchovné opatrenie a to dohľad na dobu 6 mesiacov.

4. Uznesením Okresného súdu Lučenec, sp.zn. 5P/49/2020 - 72 zo dňa 28.09.2020 bola nariadená nad maloletými deťmi B. V. T. A. V. ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec. Rodičom bola určená vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa na každého maloletého zvlášť vždy do 15.dňa v mesiaci vopred, na účet Centra pre deti a rodiny Margarétka, Vajanského 71, Lučenec, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

5. Zo správy Občianskeho združenia Za dôstojný život, Centrum pre deti a rodiny Margarétka súd zisťuje, že maloleté deti V. boli prijaté do centra z dôvodu vážneho ohrozenia zdravotného, psychického aj fyzického vývinu a následne bola nad deťmi uznesením Okresného súdu Lučenec nariadená ústavná starostlivosť. Deti boli ihneď po prijatí umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Dňa 03.03.2021 bol maloletý Benjamín premiestnený do inej náhradnej rodiny, z dôvodu konfliktov medzi súrodencami. Ohľadne maloletých detí sa spočiatku informoval telefonicky aj otec detí, približne jedenkrát do týždňa. Od decembra 2020 sa o deti informuje už len sporadicky a podľa jeho vyjadrenia sa nachádza v zahraničí. Starí rodičia - stará matka sa o maloleté deti zaujíma pravidelne už od ich umiestnenia. Osobne sa tiež dostavila do centra pre deti a rodiny v dňoch 17.07.2020 a 03.08.2020, kedy deťom priniesla hračky a sladkosti. Nakoľko deti boli po návšteve starej matky zvýšene plačlivé, bolo dohodnuté so starou matkou, že návštevy budú pozastavené, aby sa maloleté deti lepšie adaptovali v novom prostredí. Následne boli návštevy rodinných príslušníkov z dôvodu pandemickej situácie zakázané. Stará matka sa napriek tomu o maloleté deti pravidelne telefonicky informuje u sociálnej pracovníčky. Deťom tiež priniesla na Mikuláša balíčky. Mala záujem aj o krátkodobý pobyt detí počas vianočných sviatkov, ale vzhľadom na pandemickú situáciu sa takéto pobyty nerealizovali. Maloleté deti po umiestnení komunikovali len veľmi málo a len v maďarskom jazyku. Aktuálne sa reč u nich rozvíjala. Zvykli spomínať najmä starú matku a počas stretnutí so starou matkou na ňu deti reagovali pozitívne, tešili sa z jej

prítomnosti, vyhľadávali jej blízkosť a ťažko znášali odlúčenie po ukončení návštev. Hoci maloleté deti aktuálne v rámci svojho veku a intelektových možností nedokážu vyjadriť svoj názor ohľadne ich možného zverenia do NOS k starým rodičom, vzhľadom k zjavným pozitívnym vzťahom malol. detí k starým rodičom, kladnému vzťahu starých rodičov k maloletým deťom, ako aj k aktívnemu záujmu o maloleté deti zo strany starých rodičov sa javí centru zverenie maloletých detí do NOS starým rodičom ako vhodné riešenie.

6. Zo správy obce Čakanovce súd zistil, že starí rodičia žijú v obci usporiadaným rodinným životom a aj v minulosti aj v súčasnosti majú štandardné bezproblémové správanie a dobrú povesť. V súčasnosti zabezpečujú starostlivosť o svojho vnuka L., pričom mu zabezpečujú nielen každodenné životné potreby po materiálnej, ale aj po citovej stránke.

V správe obci sa ďalej uvádza, že rodičia maloletých detí žili v obci do leta roku 2020, kedy odišli do zahraničia za prácou, pričom miesto ich pobytu nie je obci známe. Kým žili v obci Čakanovce, patrili medzi neprispôsobivých občanov, boli nespoľahliví, ich správanie bolo ovplyvnené závislosťou od alkoholických a omamných látok. Svojim správaním narúšali pokojný život nielen svojej rodine, ale aj susedom a obyvateľom obci v okolí.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec súd zisťuje, že A. B. bola v evidencii uchádzačov o zamestnanie do 05.08.2013, pričom v súčasnosti nie je poberateľkou dávky v hmotnej núdzi, ani inej štátnej sociálnej dávky. B. V. bol v evidencii uchádzačov vedený od 28.10.2019 do 18.12.2019 a v súčasnosti nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, ani inej štátnej sociálnej dávky.

8. Zo správy sociálnej poisťovne súd zisťuje, že rodičia maloletých detí v súčasnosti nepoberajú žiadne dávky sociálneho poistenia.

9. Podľa § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Zb.z. o rodine, súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

10. Podľa § 44 ods. 1 Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je viacero osobitne usporiadaných, na seba nadväzujúcich a vzájomne sa podmieňujúcich dočasných opatrení, ktoré nahrádzajú osobnú starostlivosť rodičov o maloleté dieťa v prípadoch, ak ju rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť.

11. Podľa § 44 ods. 3 písm.a) Zákona o rodine, náhradnou starostlivosťou je a) zverenie maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča (ďalej len „náhradná osobná starostlivosť“).

12. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

14. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

15. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu

maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

16. Podľa § 45 ods. 6 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

17. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

18. Podľa § 46 ods. 1 Zákona o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

19. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

20. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

21. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

22. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

24. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) Zákona o rodine, Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

25. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že starí rodičia majú vytvorené vhodné podmienky pre zabezpečovanie osobnej starostlivosti maloletých a v súčasnosti na základe rozhodnutia súdu, osobnú náhradnú starostlivosť najstaršiemu zo súrodencov aj zabezpečujú. V mieste svojho bydliska požívajú dobrú povest' a vedú usporiadaný život. Z pripojených lekárskejších správ súd zistil, že starí rodičia sú po fyzickej i psychickej stránke spôsobilí zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti.

Ani napriek vykonaným opatreniam sa súdu nepodarilo zistiť aktuálnu adresu pobytu rodičov, ktorí sa zdržiavajú na neznámom mieste, o deti nejavia záujem, resp. len sporadicky sa otec maloletých detí telefonicky informuje o svojich deťoch, preto možno konštatovať, že je daný dôvod na zabezpečovanie výchovy detí niektorou z foriem náhradnej starostlivosti.

Pri rozhodovaní o spôsobe výkonu náhradnej starostlivosti súd prihliada najmä na záujem maloletých detí a volí tú formu náhradnej starostlivosti, ktorá je pre maloletých najvhodnejšia. Po vykonanom dokazovaní súd konštatuje, že sú naplnené všetky zákonom stanovené predpoklady pre zverenie malol. detí do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov v zmysle § 45 ods. 1 a 2 Zákona o rodine a § 46 ods. 1 Zákona o rodine. Navrhovatelia sú spôsobilí na právne úkony v plnom rozsahu, majú zdravotné, morálne i osobnostné predpoklady na výkon náhradnej osobnej starostlivosti, žijú v domácnosti usporiadaným spôsobom života, majú kladný vzťah k maloletým deťom, čím dávajú záruky na to, aby náhradná osobná starostlivosť bola vykonávaná v prospech maloletých detí, a aby pri

absenciou starostlivosti zo strany rodičov nebola narušená ich výchova, zdravie a boli zabezpečené ich potreby. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine má náhradná osobná starostlivosť prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Zároveň podľa § 55 ods. 3 súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti. Súd konštatuje, že sú naplnené všetky zákonné atribúty pre zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie malol. detí do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, pričom následnou výchovou a starostlivosťou zabezpečovanou starými rodičmi v ich v domácnosti, budú zároveň zachované aj rodinné a súrodenecké väzby.

26. Výška výživného na maloleté deti bola stanovená v minimálnom rozsahu s ohľadom na pomery rodičov, ktorí sa po opustení rodnej obce nachádzajú na neznámom mieste, dosiaľ žili neusporiadaným spôsobom života ako bezdomovci v obci Čakanovce, bez akéhokoľvek príjmu. Vykonanou lustráciou v sociálnej poisťovni ako aj z pripojených správ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a sociálnej poisťovne súd zistil, že nepoberajú nijaké sociálne dávky, nie sú zamestnanými, a preto obom rodičom uložil prispievať na výživu malol. detí sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa na každé dieťa zvlášť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec s poukazom na znenie § 45 ods. 8 Zákona o rodine.

27. Zároveň súd vyhovel návrhu kolízneho opatrovníka a nariadil nad výchovou maloletých detí výchovné opatrenie, a to dohľad po dobu 6 mesiacov, počas ktorého môže úrad práce, sociálnych vecí a rodiny intenzívnejšie kontrolovať rodinu a preverovať, či sú zabezpečené všetky potreby maloletých detí a náhradná osobná starostlivosť sa vykonáva v ich záujme.

28. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na trovy toho, kto odvolanie podal.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihlíada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1990 Zb.z.); a ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia súdom.