

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7Cpr/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202452
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3519202452.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: S. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. Y. XXX/X-XX, XXX XX K. L. E., proti žalovanému: W. L. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX T. XXX, zastúpený: JUDr. Ján Kanaba, advokát, so sídlom J. Zemana 3141/101, 911 01 Trenčín, o zaplatenie 324,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd ruší platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 7Cpr/36/2019 - 38 zo dňa 28.05.2020.

II. Konanie sa zastavuje.

III. Žalovanému sa náhrada trov konania nepriznáva.

IV. Žalobcovi sa vracia zaplatený súdny poplatok za podanie žalobného návrhu vo výške 32,30 EUR, ktorý mu bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom centrálného registra súdnych poplatkov Slovenskej pošty, a.s.

odôvodnenie:

1. Dňa 10.07.2019 bola Okresnému súdu Trenčín doručená neúplná žaloba žalobcu. Predmetná vec bola postúpená tunajšiemu súdu v zmysle § 43 ods. 1 Civilného sporivého poriadku (ďalej len „C.s.p.“) na prejednanie tunajšiemu súdu ako súdu kauzálnu príslušnému podľa § 23 C.s.p.

2. Uznesením č. k. 7Cpr/36/2019 - 11 zo dňa 10.10.2019 tunajší súd vyzval žalobcu na doplnenie neúplnej žaloby a zároveň ho poučil, že ak nebude žaloba v stanovenej lehote doplnená, súd môže žalobu odmietnuť. Nakoľko žalobca žalobu v stanovenej lehote nedoplnil, súd žalobu odmietol uznesením č. k. 7Cpr/36/2019 - 22 zo dňa 20.11.2019.

3. Proti uzneseniu tunajšieho súdu č. k. 7Cpr/36/2019 - 22 zo dňa 20.11.2019 podal žalobca odvolanie, o ktorom rozhodol Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 17CoPr/1/2020 - 31 zo dňa 22.01.2020 tak, že uznesenie súdu prvej inštancie zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

4. Dňa 28.05.2020 vydal tunajší súd platobný rozkaz č. k. 7Cpr/36/2019 - 38, ktorým vyhovel žalobe žalobcu. Proti uvedenému platobnému rozkazu podali žalobca aj žalovaný kvalifikovaný odpor.

5. Podľa § 267 ods. 3 C.s.p., ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Žalovaný podal proti vydanému platobnému rozkazu kvalifikovaný odpor, preto súd platobný rozkaz zrušil v zmysle ustanovenia § 267 ods. 3 C.s.p. tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

7. Na pojednávaní súdu dňa 27.05.2021 žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť. Právny zástupca žalovaného vyhlásil, že si trovy konania neuplatňuje.

8. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

9. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby závažných dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

11. Podľa § 146 ods. 2 C.s.p., súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

12. Vzhľadom k podanému späťvzatiu žaloby žalobcom súd konanie zastavil tak, ako to vyplýva z výroku II. tohto uznesenia.

13. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 255 C.s.p., súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

15. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

16. S poukazom na skutočnosť, že žalovaný si nárok na náhradu trov konania neuplatnil, čo vyhlásil na pojednávaní súdu jeho právny zástupca, súd výnimočne v zmysle ustanovenia § 257 C.s.p. žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania tak, ako to vyplýva z výroku III. tohto uznesenia.

17. Podľa § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

18. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 39,- EUR, ktorý mu bude vrátený krátený o sumu 6,70 EUR, teda vo výške 32,30 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu

smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).