

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121010510
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121010510.1

Rozhodnutie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného I. A., pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d n u t i e :

obvinený
I. A. E. R. E. Z., narodený XX.XX.XXXX U. W.,
trvale bytom R.,
t. č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra od 21.11.2020,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 21.11.2020 okolo 23:30 hod. v W. na chodníku pred budovou COOP Jednota Nitra, SD bezdôvodne napadol E. Q. tým spôsobom, že mu strhol kapucňu a chytil ho za bundu, pričom stratili rovnováhu a obaja spadli do sklenej výplne prevádzky kaderníctva Affinage Profesional Salon o rozmeroch 100 x 230 cm, ktorá sa nachádza v prenajatých priestoroch budovy COOP Jednota Nitra, SD a ktorá sa rozbila, rozbehol sa za ním a udieral ho, držal ho za bundu a točil s ním, pričom počas útoku E. Q. utrpel zranenie malíčka pravej ruky a L. L. sa počas útoku snažil oddeliť I. A. E. E. Q., pričom si poranil palec na pravej nohe a malíček ľavej ruky a rozbitím sklenej výplne výkladu bola COOP Jednota Nitra, SD spôsobená škoda vo výške 537,60 Eur,

a uvedený skutok spáchal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/29/2019-321 zo dňa 29.04.2019, právoplatným dňa 29.04.2019, bol uznaný vinným aj z prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu tri roky,
t e d a :

dopustil sa fyzicky a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.