

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 19CoCsp/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8318206670  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zlata Simková  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8318206670.2

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zlata Simkovej a členov senátu JUDr. Gabriely Világiovej a JUDr. Karola Krochtu v spore žalobcu: Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. O. č. XXX, XXX XX U., proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, pr. zastúpený: REMEDIUM LEGAL, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 53 255 739, o určenie, že úver zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ reg. č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 12.05.2014 je bezúročný a bez poplatkov, o späťvzatie odvolania žalovaného voči rozsudku Okresného súdu Humenné č. k. 15Csp/189/2018 -181 zo dňa 07.12.2020, takto

### rozhodol:

- I. Odvolacie konanie zastavuje.
- II. Stranám náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom č.k. 15Csp/189/2018 -181 zo dňa 07.12.2020 Okresný súd Humenné (ďalej len „súd prvej inštancie“) o určenie, že úver zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ reg. č. XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 12.05.2014 je bezúročný a bez poplatkov rozhodol tak, že výrokom I. určil, že úver zo Zmluvy o poskytovaní spotrebiteľského úveru „Flexi pôžička“ reg. č.: XXXXXXXXXXXXXXXX zo dňa 12.05.2014, je bezúročný a bez poplatkov. Výrokom II. priznal žalobcovi vo vzťahu k žalovanému náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozsudku.

2. Proti tomuto rozsudku podal včas odvolanie žalovaný, ktorý následne svoje odvolanie vzal späť podaním doručené prvoinštančnému súdu dňa 26.01.2021.

3. Krajský súd v Prešove, ako súd príslušný na rozhodnutie o odvolaní dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné v danom prípade zastaviť.

4. Podľa § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

5. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

6. Žalovaný vzal odvolanie späť pred tým, ako o ňom odvolací súd rozhodol, a preto odvolací súd podľa vyššie citovaných ustanovení odvolacie konanie zastavil.

7. Vzhľadom na procesné zavinenie zastavenia odvolacieho konania žalovaným bol žalobca v odvolacom konaní fakticky plne úspešný, preto mu zásadne vznikol nárok na náhradu trov odvolacieho

konania (v zmysle § 256 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 396 ods. 1 CSP). Z obsahu spisu vyplýva, že žalobca bol v odvolacom konaní pasívny, k odvolaniu sa nevyjadril, náhradu trov odvolacieho konania si neuplatnil, a podľa obsahu spisu mu ani žiadne trovy v odvolacom konaní nevznikli. Odvolací súd vychádzal z čl. 17 Základných princípov CSP zakotvujúcim procesnú ekonómiu. Rozhodovanie postupom najskôr podľa § 262 CSP v spojení s § 396 ods. 1 CSP o priznaní nároku strane na náhradu trov konania a následne súdom prvej inštancie o výške náhrady trov konania, za situácie, keď oprávnenej strane žiadne trovy v konaní nevznikli, by bolo zjavne nielen nerozumné, ale i v rozpore so zásadou hospodárnosti civilného súdneho sporu. Preto stranám sporu nebola priznaná náhrada trov odvolacieho konania.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).